

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 14C/1102/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515219120  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7515219120.6

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36 854 140 so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, zast.: HMG LEGAL, s.r.o., IČO: 35 885 459, so sídlom Červeňová 14, 811 03 Bratislava, proti žalovanému: C. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. I. X, XXX XX I., v konaní o zaplatenie 6.372,67 eur s prísl.,

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť trovy prvostupňového konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 382 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 1.100,42 eur na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaný je povinný zaplatiť trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za odvolanie v sume 5 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 142,75 eur na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.09.2015 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 6.372,67 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 14C/1102/2015-64 zo dňa 17.05.2016, a to tak, že žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 6.210,62 eur spolu s príslušenstvom, konanie v časti o zaplatenie sumy 162,05 eur konanie zastavil, a zároveň zaviazal žalovaného na zaplatenie trov konania, keďže rozhodoval ešte za účinnosti predchádzajúceho procesného kódexu.

3. Voči rozsudku podal odvolanie žalobca, ale len čo sa do výroku o trovách konania týka.

4. O odvolaní voči výroku o trovách konania rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý rozhodol uznesením sp.zn.: 5Co/2/2017 zo dňa 03.11.2017 zrušil výrok o trovách konania a v tomto rozsahu vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

5. Tunajší súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania uznesením sp.zn.: 14C/1102/2015-95 dňa 15.01.2018, ktorým priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania aj odvolacieho konania vo výške 100%.

6. Predmetné uznesenie o nároku na náhradu trov konania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.02.2018.

7. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

9. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

11. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

12. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

13. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

14. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 382 eur, za podané odvolanie bol zaplatený súdny poplatok v sume 5 eur, keďže nešlo o odvolanie voči výroku vo veci samej.

15. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

16. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

17. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

18. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

19. Právny zástupca žalobcu osvedčil, že je platcom DPH.

20. Žalobca si trovy konania vyčíslil podaním zo dňa 17.05.2016, v ktorom uviedol, že žiada priznať trovy konania za zaplatený súdny poplatok v sume 382 eur a trovy právneho zastúpenia v sume 1,100,42 eur vrátane DPH, a to za štyri úkony právnej pomoci:

1. príprava a prevzatie právneho zastúpenia,
2. písomné podanie na súd - žaloba,
3. písomné podanie na súd - vyjadrenie,
4. účasť na pojednávaní dňa 17.05.2016.

21. Súd preskúmal podané vyúčtovanie a zistil, že tak ako bolo podané, zodpovedá obsahu spisového materiálu, a preto žalobcovi súd priznal náhradu trov prvostupňového konania vo vyčíslenej výške.

22. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnenmu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c,d Vyhlášky, a to za štyri úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2015-2016 z istiny sumy 6.372,67 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 220,77 eur, teda za štyri úkony sumu 883,08 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby súd priznal právnenmu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2015 sumu 16,78 eur a za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2016 sumu 17,16 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 1.100,42 eur vrátane DPH.

23. Podľa § 13a ods. 2 písm. b Vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu,

24. Za podané odvolanie si právny zástupca žalobcu vyúčtoval trovy konania v sume 275,22 eur. Súd po preskúmaní odvolania zistil, že žalobca sa odvolal len voči výroku o trovách konania, a nie voči výroku vo veci samej, preto hodnota za jeden úkon činí polovicu základnej sadzby.

25. Na základe uvedeného, súd priznal žalobcovi náhradu trov konania za podané odvolanie v sume 110,38 eur, okrem tejto sumy priznal žalobcovi aj náhradu režijného paušálu za rok 2016 v sume 8,58 eur. Trovy odvolacieho konania vrátane DPH tak činia sumu 142,75 eur.

26. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 382 eur,
- súdny poplatok za podané odvolanie v sume 5 eur,
- trovy právneho zastúpenia v prvoinštančnom konaní sume 1.100,42 eur
- Trovy odvolacieho konania v sume 142,75 eur.

27. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).