

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/155/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717010495  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3717010495.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica v senáte zloženom z predsedu JUDr. Iva Hlucháňa a prísediacich Mgr. Dagmar Kulišikovej a Mgr. Anny Haviarovej, v trestnej veci obžalovaných: 1/ L. Y. O., nar. XX.XX.XXXX a 2/ V. V., nar. XX.XX.XXXX, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák., s poukázaním na ustanovenie §138 písm. e/ Tr. zák. a prečin porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1 Tr. zák., spáchané spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní dňa 05. marca 2018 takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

1/ L. Y. O., nar. XX.XX.XXXX Z. E., trvale bytom K., U. O., adresa na doručovanie písomnosti K.Š., Q.. A. XXX/XX, okres O., robotník,

2/ V. V., nar. XX.XX.XXXX Z. T., trvale bytom K., Q.. A. XXX/XX, U. O., robotník,

s ú v i n n í , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v presne nezistenom čase od dňa 12.03.2017 do obedňajších hodín dňa 15.03.2017 prišli k chatke bez popisného čísla, využíwanej na rekreačné účely, nachádzajúcej sa na parcele č. XXXX/X, k. ú. K.Q., L. M., U. O., na ktorej vypáchili haspru s visiacim zámkom, ktorou bola zabezpečená plechová okenica na okne chatky, po čom 1/ obv. L. Y. O. vysadil okno z pántov a položil ho do vnútra chatky na gauč, a následne cez takto otvorené okno vnikli do priestorov chatky, z ktorej odcudzili 1 ks vzduchovej pištole LOV2, čiernej farby, tzv. flusbrok, 1 ks transmittera, červenej farby, 1 ks USB kľúča/8GB, 10 ks plechoviek piva zn. Corgoň 0,51,2 ks 0,7 litrových fliaš s domácim alkoholom, 1 ks 0,5 l fľaše s domácim alkoholom, 1 ks krabičky cigariet zn. Petra Light, 2 ks jednorazových zapalovačov, 1 ks vojenského bodáka vz. 58, pochrómovaného s hnedou rúčkou, 1 ks polovystreľovacieho vojenského noža zn. CAMO Super Knife, 2 ks nožov s gravírovanou textúrou, s dĺžkou čepele 25 cm a 15cm puzdrom, 1ks športového noža zn. MIKOV 366-XG- 14 s koženým puzdrom, 1 ks loveckého noža zn. MIKOV s látkovým puzdrom, 1 ks noža zn. GLOCK FM 78, čiernej farby, 1 ks noža zn. Cold steel Paring Knife, 1 ks dýky zn. Linder s drevenou rúčkou svetlej farby s plátnovým puzdrom, 1 ks mačety zn. Dragon s puzdrom, 1 ks noža zn. MIKOV 374 NHI s koženým puzdrom, 1 ks sekerky trampskej zn. Extol, čiernej farby, s dĺžkou asi 40 cm s nylonovým puzdrom, 2 ks campingových LED solárnych svietidiel, 8 ks balíkov po 6 ks v každom balíku petárd zn. Mega petardy, čím spôsobili poškodenému M. I., trvale bytom K., M.. C. XXXX/X, U. O., škodu odcudzením vecí v celkovej výške 316,39 Eur a poškodením haspry na okenici vo výške 8,11 Eur,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného ,

tým spáchali

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák., s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. e/ Tr. zák.,

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,

a za to sa odsudzujú

1/. obž. L. Y. O.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (slovom: tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. súd uvedený trest podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd ukladá probačný dohľad na dobu 4 (slovom: štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je 1/ obžalovaný povinný spoločne a nerozdielne s 2/ obžalovaným nahradiť poškodenému M. I., trvale bytom K., M.. C. XXXX/X, škodu vo výške 299,70 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený M. I. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/102/2017-191 zo dňa 30.10.2017, právoplatného dňa 30.10.2017, ktorým bol uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák., za použitia § 20 Tr. zák. a § 138 písm. e/ Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmienčným odkladom na 18 mesiacov.

2/. obž. V. V.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (slovom: tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. súd uvedený trest podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd ukladá probačný dohľad na dobu 3 (slovom: troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je 2/ obžalovaný povinný spoločne a nerozdielne s 1/ obžalovaným nahradiť poškodenému M. I., trvale bytom K., M.. C. XXXX/X, škodu vo výške 299,70 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený M. I. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie má odkladný účinok. Rozsudok možno napadnúť len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku, prípadne, že taký výrok nebol urobený,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, prípadne že taký nebol urobený,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, prípadne, že taký výrok nebol urobený.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť prokurátor a čo do povinnosti na náhradu škody aj poškodený.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť i proti vôli obžalovaného.