

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 33PP/53/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011895  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121011895.5

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Šuťaka a prísediacich T. Ž. E. N. Z. na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.4.2022 v Prešove, o podmiennečnom prepustení odsúdeného takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 Tr. zákona žiadosť odsúdeného X. E., W.. X.XX.XXXX v M., trvale bytom T. V. XXX/XX, F., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/139/2014 zo dňa 23.6.2015 vo výmere 10 (desať) rokov z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/139/2014 zo dňa 23.6.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/40/2015 zo dňa 29.10.2015 bol X. E. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Košice I. sp. zn.: 7Nt/18/2018 zo dňa 18.6.2018 súd rozhodol o jeho preradení do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 3.12.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že je si dostatočne uvedomelý si chýb, ktoré svojimi neuváženými krokmi a rozhodnutiami narobil. Uvádza, že jeho rodina si to nezaslúži a deti potrebujú, aby sa im venoval. Po prepustení sa chce zaradiť do spoločnosti a byť užitočný pre svoje okolie a svoju rodinu.

Odsúdený E. pri svojom výsluchu na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie a to z dôvodu, že si odsedel 7 rokov a ľutuje čo sa stalo a chce ísť za svojou rodinou. Má 3 deti, z toho 2 žijú v Bardejove jedno v New Yorku. Deti stoja za ním, chodia ho navštevovať, nevyčítajú mu to, nakoľko manželka mala problém s alkoholom a liekmi.

Vypočutá znalkyňa PhDr. E. L. na verejnom zasadnutí uviedla, že úroveň rozumových schopností odsúdeného je v pásme podpriemeru, prítomný je organický psychosyndróm, zapríčinený vysoko pravdepodobne mnohoročnou závislosťou na alkohole a už aj poklesom mentálnej úrovne, prirodzeným procesom starnutia, vzhľadom k veku odsúdeného. Znalec uviedol, že vo všeobecnosti je odsúdený spôsobilý adekvátne vnímať realitu. Čo sa týka jeho osobnosti, tá je aktuálne už organicky zmenená, vývin je ukončený, pričom agresivita nie je zložkou tejto osobnosti. Odsúdený vinu trvalo popiera. Aktuálne boli preukázané znaky skôr pozitívnej postpenitenciálnej prognózy u odsúdeného. Možno identifikovať skôr nižšie riziko obdobného konania kriminálnej povahy u odsúdeného. Za najväčšie riziko v neprospech prognózy odsúdeného možno považovať jeho nekritický postoj k potrebe trvalej abstinencie od alkoholu.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdený bol len raz súdne trestaný, pričom ide o predmetné súdne konanie, kde bol nepodmienečne odsúdený na 10 rokov trestu odňatia slobody, z výkonu ktorého žiada o podmiennečné prepustenie.

Súd sa ďalej oboznámil so správou z ÚVV a ÚVTOS Prešov, podľa ktorej odsúdený bol do výkonu väzby dodaný zo slobody dňa 6.6.2014 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po právoplatnom odsúdení začal dňa 24.11.2015 vykonávať trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice. Adaptácia u odsúdeného prebehla bez problémov, správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, príkazy a pokyny plnil. Pracovne zaradený nebol, nakoľko je poberateľom starobného dôchodku. Kladne bol hodnotený prístup k výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. V súvislosti s výkonom činností zameraných na čistotu a poriadok v spoločných priestoroch sú evidované dva kladné poznatky. Dňa 22.12.2016 bola odsúdenému udelená pochvala, a to za pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti. Disciplinárne potrestaný nebol. Kontakt s vonkajším prostredím udržiaval s deťmi prostredníctvom pravidelnej korešpondencie a návštev. Uznesením Okresného súdu Košice I. sp. zn.: 7Nt/18/2018 zo dňa 18.6.2018 súd rozhodol o jeho preradení do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde sa nachádza doteraz. Adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu v tunajšom ústave prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie má vzorné, k plneniu svojich povinností pristupuje zodpovedne a svedomito, pokyny a príkazy príslušníkov plní bez pripomienok. V rámci záujmovej činnosti sa zapája do besied, kvízov a iných osvetových aktivít. Zaznamenané sú aj pravidelné vychádzky vo vychádzkovom dvore oddelenia. Pracovne zaradený tak ako doposiaľ nie je, avšak aj tu pokračuje v iniciatívnom výkone pomocných a čistiacich prác. Za uvedené mu boli udelené dve disciplinárne odmeny. Celkovo počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykázané nemá. V pedagogickej dokumentácii figuruje nedostatok spočívajúci v porušení povinnosti nosiť ochranné rúško, ktorý bol riešený v kompetencii pedagóga a neskôr sa neopakoval. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako priaznivá, riziko recidívy je nízke. Vzhľadom na uvedené konštatujú, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúčajú ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmoveho združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade výkon troch štvrtín uloženého trestu), ako aj materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu dňa 2.12.2021.

Súd má však za to, že odsúdený svojim správaním (postojom ku skutku) nepreukázal splnenie materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie a to, že odsúdený svojim správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že povedie riadny život. Je nepochybné, že odsúdený sa vo výkone trestu správal v súlade s ústavným poriadkom, ale je potrebné poukázať najmä na závery znaleckého posudku znalkyne PhDr. E. L., ktorá uviedla, že u odsúdeného je skôr pozitívna postpenitenciálna prognóza a riziko obdobného konania, ale poukázala na skutočnosť, že to iba v prípade abstinencie od alkoholu. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, že je tu riziko obdobného správania pod vplyvom alkoholu a na jeho malú sebakritickosť ku skutku súd mal za to, že tu nie je predpoklad, že bez rizika recidívy, že odsúdený po prepustení z výkonu trestu bude viesť riadny život a preto žiadosť z vyššie uvedených dôvodov zamietol.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a právne úvahy, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.