

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 7C/42/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517205600
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517205600.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom právnej veci žalobkyne Y. V., B.. XX.XX.XXXX, X. B. T. B. P., Š.L. XX, zastúpenej Advokátskou kanceláriou RS legal, s.r.o., so sídlom Piešťany, M. Waltariho 7, proti žalovanému L. V., B.. XX.XX.XXXX, X. B. T. B. P., U. XX, zastúpenému Mgr. Ľubomírom Karikom, advokátom so sídlom Myjava, M. R. Štefánika 638/56, o návrhu žalobkyne na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd r u š í zabezpečovacie opatrenie, ktorým bolo zriadené záložné právo na nehnuteľnosť byt č. XX, B.J. U. B. X. L. X. J. U. U. Č. XXX, P. XX, L.C. B. L. G. ". Č.. XXXX/X, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 298 m², so spoluvlastníckym podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom k pozemku o veľkosti XXXX/XXXXXX Z. B. I. Č.. XXXX pre katastrálne územie Nové Mesto nad Váhom, v prospech žalobkyne na zabezpečenie pohľadávky vo výške 30.150 Eur; a záložné právo na nehnuteľnosť garáž so súpisným číslom XXXX L. B. L. G. ". XXX/XX, Z. L. H. B.J. C. P.Q. XX T., Z.U. B. I. Č.. XXXX pre katastrálne územie Nové Mesto nad Váhom, v prospech žalobkyne na zabezpečenie pohľadávky vo výške 30.150 Eur; a to uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 7C/42/2017-15- zo dňa 06.07.2017.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou o zriadenie zabezpečovacieho opatrenia doručeného tunajšiemu súdu dňa 07.06.2017 domáhal, aby súd nariadil zabezpečovacie opatrenie podľa § 343 C.s.p., a to zriadením záložného práva na nehnuteľnosť byt č. XX, B. U. B. X. L. X. J. U. U. Č.U. XXX, P. XX, L. B. L. G. ". Č.. XXXX/X, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 298 m² so spoluvlastníckym podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom k pozemku o veľkosti XXXX/XXXXXX zapísaný na LV č. XXXX pre katastrálne územie Nové Mesto nad Váhom a zriadením záložného práva na nehnuteľnosť garáž so súpisným číslom XXXX postavenej na parcele registra "C" XXX/XX, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 18 m², zapísanej na LV č. XXXX pre katastrálne územie Nové Mesto nad Váhom, a to na zabezpečenie peňažnej pohľadávky žalobcu, ktorá predstavuje nárok žalobcu titulom vyporiadania podielového spoluvlastníctva vo výške celkovo 30.150,- €. Návrh žalovaný odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 11C/316/2012-219- zo dňa 27.03.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19Co/946/2015-290- zo dňa 15.03.2017 súd zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo so žalovaným tak, že žalovaný sa stal výlučným vlastníkom bytu č. XX, B. U. B. X. L. X. J. U. U. Č. XXX, P. XX, L. B. L. G. ". Č.. XXXX/X, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 298 m² so spoluvlastníckym podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom k pozemku o veľkosti XXXX/XXXXXX Z. B. I. Č.. XXXX pre katastrálne územie Nové Mesto nad Váhom a garáže so súpisným číslom XXXX L. B. L. G. ". XXX/XX, Z. L. H. B. C. P.Ý. XX T., Z. B. I. Č.. XXXX pre katastrálne územie Nové Mesto nad Váhom s tým, že bol zaviazaný zaplatiť žalobcovi celkovo sumu vo výške 30.150,- € do 6 (slovom "šiestich"). Žalobca ďalej uviedol, že žalovaný dlhé roky nad mieru požíva alkoholické nápoje, čo aj bolo dôvodom rozpadu ich manželstva a následného rozvodu. Žalovaný nedávno absolvoval protialkoholické liečenie, ktorému predchádzala hospitalizácia.

Žalovaného syn počas jeho hospitalizácie našiel množstvo výziev na plnenie záväzkov, ktoré za žalovaného uhradil. Podľa vyjadrenia žalobcu, žalovaný celý svoj dôchodok vo výške 700,- € spotrebuje na kúpu alkoholických nápojov a v poslednom období predal pozemky v Kálnici a byt v Novom Meste nad Váhom.

2. Okresný súd uznesením zo dňa 06.07.2017 č. k. 7C/42/2017-15- v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 4Co/337/2017-45- zo dňa 26.10.2017 zriadil zabezpečovacím opatrením záložné právo na nehnuteľnosť byt č. XX, B. U. B. X. L. X. J. U. U. Č.U. XXX, P. XX, L. B. L. G. ". Č.. XXXX/X, zastavané plochy a nádvoría o výmere 298 m², so spoluvlastníckym podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom k pozemku o veľkosti XXXX/XXXXXX Z. B. I. Č.. XXXX pre katastrálne územie Nové Mesto nad Váhom, v prospech žalobkyne na zabezpečenie pohľadávky vo výške 30.150 Eur. Vo výroku II. zriadil zabezpečovacím opatrením záložné právo na nehnuteľnosť garáž so súpisným číslom XXXX L. B. L. G. ". XXX/XX, Z. L. H. B. C. P. XX T., Z. B. I. Č.. XXXX pre katastrálne územie Nové Mesto nad Váhom, v prospech žalobkyne na zabezpečenie pohľadávky vo výške 30.150 Eur. Vo výroku III. rozhodol, že žalobkyňa má nárok na náhrada trov konania vo výške 100,00 %.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.11.2017, navrhol žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu zabezpečovacie opatrenie zrušiť, nakoľko dňa 13.11.2017 uzavreli žalobkyňa a žalovaný Dohodu o vzdaní sa práva na výplatu zabezpečovacej pohľadávky žalobkyne vo výške 30.150,00 €, na základe čoho odpadli dôvody, pre ktoré bola táto pohľadávka zabezpečená sudcovským záložným právom.

4. Podľa § 343 ods. 1 až 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Záložné právo sa zriaďuje vydaním uznesenia o zabezpečovacom opatrení. Záložné právo vzniká zápisom do príslušného registra. Výkon záložného práva môže nastať až po tom, ako bola pohľadávka právoplatne priznaná súdnym rozhodnutím.

5. Podľa 344 C.s.p. ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

6. Podľa 334 C.s.p. súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. V danom prípade súd na základe podaného návrhu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia zistil, že za situácie, kedy došlo medzi účastníkmi k uzatvoreniu dohody o vzdaní sa práva na výplatu pohľadávky, ktorá bola zabezpečená sudcovským záložným právom, odpadli dôvody pre ktoré bolo vydané zabezpečovacie opatrenie a preto zrušil uznesenie Okresného súdu č. k. 7C/42/2017-15- zo dňa 06.07.2017, ktorým súd zriadil zabezpečovacím opatrením záložné právo na nehnuteľnosť byt č. XX, B. U. B. X. L. X. J. U. U. Č. XXX, P. XX, L. B. L. G. ". Č.. XXXX/X, zastavané plochy a nádvoría o výmere 298 m², so spoluvlastníckym podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom k pozemku o veľkosti XXXX/XXXXXX Z. B. I. Č.. XXXX pre katastrálne územie Nové Mesto nad Váhom, v prospech žalobkyne na zabezpečenie pohľadávky vo výške 30.150 Eur. Vo výroku II. zriadil zabezpečovacím opatrením záložné právo na nehnuteľnosť garáž so súpisným číslom XXXX L. B. L. G. ". XXX/XX, Z. L. H. B. C. P. XX T., Z. B. I. Č.. XXXX pre katastrálne územie Nové Mesto nad Váhom, v prospech žalobkyne na zabezpečenie pohľadávky vo výške 30.150 Eur.

8. Z vyššie uvedených dôvodov súd návrhu žalobcu vyhovel a zrušil ním zriadené zabezpečovacie opatrenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

doručenia

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).