

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17Er/829/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113221195
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2113221195.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: F. J., Z.: XX.XX.XXXX, B.: P. U. K.O. XX, XXX XX K., proti povinnému 1/: E. L., Z.: XX.XX.XXXX, B.: Z. O. XXXX/XX, XXX XX K. a proti povinnému 2/: J. L., Z.: XX.XX.XXXX, B.: Z. O. XXXX/XX, XXX XX K., v zast.: P. B. X., T. Q. Q. O. XX, XXX XX K., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Pavol Holík, Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 14, 811 01 Bratislava, o vymoženie istiny 30.000 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súd p r i z n á v a súdneho exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému v rozsahu 100%.

III. Súd p r i z n á v a povinnému nárok na náhradu trov konania voči oprávnenému v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207*149964 zo dňa 15.08.2013 bol súdny exekútor JUDr. Pavol Holík v zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekútorskej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len: „Exekučný poriadok“) poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorým je notárska zápisnica spísaná na Notárskom úrade v Trnave, Trojičnom námestí 8A, dňa 26.01.2011, notárom JUDr. Ivetou Vaškovou (ďalej len: „notárska zápisnica“).

2. Dňa 25.07.2017 doručil tunajšiemu súdu súdny exekútor Návrh povinného 1/ a povinného 2/ (ďalej len: „povinní“) na zastavenie exekúcie. Povinní vo svojom návrhu uviedli, že rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k.: 37C/14/2014 zo dňa 08.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k.: 25Co/326/2016 zo dňa 12.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2017 bolo určené, že notárska zápisnica a zmluva o pôžičke zo dňa 26.01.2011, ktorá bola podkladom na spísanie notárskej zápisnice, sú neplatné.

3. Súd po preskúmaní vyššie uvedených rozsudkov dospel k záveru, že rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k.: 37C/14/2014 zo dňa 08.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k.: 25Co/326/2016 zo dňa 12.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2017 bolo právoplatne rozhodnuté o neplatnosti notárskej zápisnice a zmluvy o pôžičke zo dňa 26.01.2011.

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 pís. b) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že notárska zápisnica ako exekučný titul, ktorý bol právoplatne zrušený rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k.: 37C/14/2014 zo dňa 08.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k.: 25Co/326/2016 zo dňa 12.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2017, nie je spôsobilým exekučným titulom, na podklade ktorého by sa v súčasnej dobe mohla viesť exekúcia voči povinným.

7. Nakoľko Exekučný poriadok v znení účinnom do 31.03.2017 spája so zrušením exekučného titulu následok v podobe zastavenia exekúcie, súd dospel k právnomu záveru, že je potrebné exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 pís. b) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 zastaviť. Súd svoje rozhodnutie zdôvodňuje aj Rozhodnutím Najvyššieho súdu Českej republiky, sp. zn.: 4Cz 118/65, R9/1966 zo dňa 28. septembra 1965, podľa ktorého: „výkon rozhodnutia možno podľa § 57 ods. 1 pís. b) zastaviť, len ak rozhodnutie, o výkon ktorého ide, bolo po nariadení výkonu právoplatne zrušené.“

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 200 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak to povaha veci nevyučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

13. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, § 200 ods. 5 Exekučného poriadku a § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že súdny exekútor má voči oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie, pričom o ich výške rozhodne samostatným uznesením vyšší súdny úradník (§ 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku) po právoplatnosti tohto uznesenia.

17. O trovách povinného súd rozhodol podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, § 200 ods. 5 Exekučného poriadku a § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v rámci exekučného konania, pričom o ich výške rozhodne samostatným uznesením vyšší súdny úradník (§ 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku) po právoplatnosti tohto uznesenia spolu s výškou trov exekúcie súdneho exekútora.

Poučenie:

Proti výroku I., II. a III. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Trnava.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.