

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/133/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010556
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6621010556.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. apríla 2022 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný B. B. , nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bývajúci v S., W. XXX/X, t. č. N., M. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec maloletého syna P. B., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 7P/32/2020 zo dňa 02.12.2020 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 100,00 EUR, počnúc dňom 01.08.2020 vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky V. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., T. II/XX, pričom zameškané výživné za obdobie od XX.XX.XXXX do 31.12.2020 vo výške 446,56 EUR súd povolil splácať spolu s bežným výživným v splátkach po 50,00 EUR mesačne až do úplného zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok, v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky včas, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v R. a inde a za obdobie od januára 2021 doposiaľ V. L. na výživnom dlhuje celkovú sumu 1.917,00 EUR, pričom aj napriek tomu, že prevažnú časť obdobia neplatenia výživného bol nezamestnaný, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a žil z brigádnickej činnosti,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Lučenci podala obžalobu na B. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Na hlavnom pojednávaní dňa 25.01.2022 súd vypočul obžalovaného, ktorý po zákonom poučení prehlásil, že zo spáchania žalovaného skutku sa cíti byť vinný. Ďalej sa postupovalo podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Tr. poriadku. Od obžalovaného samosudca zisťoval c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby f) či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu h) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu i) či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa kvalifikuje ako určitý trestný čin

Obžalovaný na všetky položené otázky odpovedal „áno“. Po poučení obžalovaného súd jeho vyhlásenie prijal a zároveň rozhodol, že dokazovanie v rozsahu, v akom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutku sa nevykoná, ale vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Súd sa ďalej oboznámil s posudkom na obžalovaného, výpisom z evidencie priestupkov a odpisom registra trestov.

Po vykonaní dokazovania obžalovaný prehlásil, že sa zamestnal a do troch mesiacov je schopný dlžné výživné uhradiť. Z toho dôvodu súd hlavné pojednávanie odročil na 26.04.2022, na ktoré sa obžalovaný bez ospravedlnenia nedostavil, preto súd hlavné pojednávanie vykonal v jeho neprítomnosti.

Súd vypočul svedkyňu V. L., ktorá uviedla, že obžalovaný do dnešného dňa z dlžného výživného nič neuhradil.

Súd sa oboznámil s Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/14/2020.

Po takto vykonanom dokazovaní bolo nepochybne preukázané, že obžalovaný ako otec maloletého syna P. B., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 7P/32/2020 zo dňa 02.12.2020 zaviazaný

k plateniu výživného mesačne vo výške 100,00 EUR, počnúc dňom 01.08.2020 vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky V. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., T. II/XX, pričom zameškané výživné za obdobie od 01.08.2020 do 31.12.2020 vo výške 446,56 EUR súd povolil splácať spolu s bežným výživným

v splátkach po 50,00 EUR mesačne až do úplného zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok, v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky včas, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Lučenci a inde a za obdobie od januára 2021 doposiaľ V. L. na výživnom dlhuje celkovú sumu 1.917,00 EUR, pričom aj napriek tomu, že prevažnú časť obdobia neplatenia výživného bol nezamestnaný, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a žil z brigádnickej činnosti.

Súd konanie obžalovaného právne kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Obžalovaný požíva priemernú povest', doposiaľ bol trikrát súdne trestaný, naposledy Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/14/2020

zo dňa 27.02.2020, ktorým bol odsúdený pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 23.06.2021.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovaného, doterajší spôsob jeho života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody

s minimálnym stupňom strázenia, nakoľko doposiaľ ešte nebol vo výkone trestu odňatia slobody.

U obžalovaného bola zistená jedna poľahčujúca okolnosť a to tá, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a jedna priťažujúca okolnosť a to tá, že už bol za trestný čin odsúdený.

Za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona je zákonom ustanovený trest odňatia slobody až na dva roky.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obžalovaný sa trestnej činnosti dopustil v skúšobnej dobe, ktorá mu bola určená Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou

sp. zn. 2T/14/2021, súd obžalovanému uložil nepodmienečný trest odňatia slobody

v I. polovici trestnej sadzby.

Podľa § 34 ods. 1 Tr. zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti

pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou.

Podľa § 34 ods. 2 Tr. zákona páchatel'ovi možno uložiť len taký druh trestu

a len v takej výmere, ako je to ustanovené v tomto zákone.

Podľa § 34 ods. 3 Tr. zákona trest má postihovať iba páchatel'a tak, aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jeho blízke osoby.

Podľa § 34 ods. 4 Tr. zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie

do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú.

V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade,

jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.