

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 9C/37/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216203481
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1216203481.10

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 zast. JUDr. Barborou Korenecovou, advokátkou so sídlom Slnecná 765/3, Malinovo, IČO: 42 174 902 proti žalovanej: K. U., R.. XX.XX.XXXX, D. T. XXX/X, Bratislava, o zaplatenie 818,33 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava II, č.k. 9C/37/2016-53 zo dňa 11.04.2017 a to tak, že má správne znieť :

„Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598 zast. JUDr. Barborou Korenecovou, advokátkou so sídlom Slnecná 765/3, Malinovo, IČO: 42 174 902 proti žalovanej: Miriam Znancová, nar. 16.05.1973, bytom Trebišovská 148/5, Bratislava, o zaplatenie 818,33 € s príslušenstvom, takto“

odôvodnenie:

1. Vo vyššie uvedenej právnej veci rozhodol tunajší súd rozsudkom č.k. 9C/37/2016-53 zo dňa 11.04.2017, pričom v písomnom vyhotovení došlo k zrejmej nesprávosti v písaní v záhlaví, keď súd uviedol nesprávnu výšku sumy, ktorej zaplatenia sa žalobca podanou žalobou voči žalovanej domáhal.
2. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.
4. Vo zvyšku zostáva predmetný rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.