

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6C/54/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217218142
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Duman
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2217218142.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: SPP-distribúcia, a.s., IČO: 35 910 739, so sídlom Mlynské Nivy 44/b, Bratislava, právne zastúpený: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, proti žalovanému: A. N., N. G. Y. XXXX/XX, W. Z., o zaplatenie 400,54 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žaloba žalobcu došla súdu 19. decembra 2017 sa odmieta.

II. Stranám sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi sa vracia suma 17,30 € zo súdneho poplatku za žalobu, ktorú mu po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatí prevádzkovateľ systému - Slovenská pošta, a.s.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 19. decembra 2017 domáhal voči žalovanému zaplatenia 400,54 € s príslušenstvom. Keďže žalobca v žalobe označil za žalovaného osobu „A. N.“ bez uvedenia dátumu narodenia či rodného čísla, súd uznesením č.k. 6C/54/2017-28 vyzval žalobcu na odstránenie tejto vady v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia, pričom žalobcu poučil, že v prípade, ak túto vadu neodstráni, súd jeho žalobu odmietne. Horeuvedené uznesenie bolo žalobcovi cestou jeho právneho zástupcu doručené dňa 16. januára 2018, avšak súdu do dnešného dňa žiadna odpoveď na výzvu nebola doručená.

2. Podľa § 129 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

3. Keďže žalobca vadu svojho podania do konca súdom určenej lehoty neodstránil, nie je možné žalovaného s určitosťou identifikovať, čo predstavuje takú vadu konania, pre ktorú nie je možné v konaní pokračovať. Z uvedeného dôvodu súd postupoval tak, ako mu to ukladá § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, a rozhodol tak, že žalobu žalobcu odmietol. (výrok I)

4. O trovách rozhodol súd podľa § 257 C. s. p., keď žalobca bol neúspešný, žalovanému však pre neúčast' na konaní žiadne trovy nevznikli (výrok II).

5. V zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním sa vráti, ak žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie

odmietlo, no poplatok sa vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku (24,00 € krátených o 6,70 €) za žalobu žalobcovi. Poplatok po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatí prevádzkovateľ systému, na ktorého je tunajší súd zapojený (§ 11 ods. 6 cit. zákona).

Poučenie:

Proti výrokom I a II tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je určené, spisovej značky a označenia veci, ktorej sa týka, označení a podpise odvolateľa uviesť tiež, v akom rozsahu sa toto uznesenie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku III tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.