

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/22/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418200332
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5418200332.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti I.: mal. J. nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - C. I. rod. I. nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom A. J., t.č. v U. pre matky s deťmi, D., X.: XXXXXXXX, J. pod U. a otec - neuvedený, mal. K. nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - C. I. rod. I. nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom A. J., t.č. v U. pre matky s deťmi, D., X.: XXXXXXXX, J. pod U., a otec - K. Q. nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, obe maloleté deti s trvalým pobytom A. J. a obe t.č. umiestnené na základe rozhodnutia súdu v Detskom domove, W. - J. č. XX, X.: XXXXXXXX, maloleté deti zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, Námestie slobody 1, na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí podľa § 54 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine (ďalej „ZoR“), o návrhu navrhovateľa ÚPSVaR Dolný Kubín na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), takto

rozhodol:

Súd dočasne ponecháva maloleté deti I.: J. nar. XX.XX.XXXX a K. nar. XX.XX.XXXX v starostlivosti A. domova, W., J. č. XX a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp.zn. 8P/22/2018 o nariadenie ústavnej starostlivosti u týchto maloletých detí.

odôvodnenie:

1/ Návrhom doručeným súdu 26.02.2018 navrhovateľ ÚPSVaR Dolný Kubín vo veci samej žiadal, aby súd nariadil nad maloletými deťmi I. J. a K., ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove, W., J. č. XX; aby súd uložil matke detí povinnosť maloleté deti odovzdať do starostlivosti tohto detského domova; aby súd uložil matke detí povinnosť prispievať na ich výživu na každé dieťa mesačne 30 % zo sumy životného minima; aby súd uložil otcovi mal. K. povinnosť prispievať na výživu syna mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima. V odôvodnení návrhu navrhovateľ uviedol, že uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/77/2016-30 z 24.11.2016 súd nariadil obom maloletým deťom dočasný pobyt v detskom domove a to na dobu šesť mesiacov. Dôvodom pre odovzdanie maloletých detí bola nepriaznivá rodinná situácia. Deti dlhodobo vyrastali v pre ne vhodné prostredí. Matka im zabezpečovala výchovu a starostlivosť sama. Otec o mal. K. nejavil, ani nejaví záujem. Matka nevládala zabezpečovať maloletým deťom riadnu výchovu a starostlivosť, čo sa prejavovalo u detí nevhodným správaním. Nepriaznivá rodinná situácia sa neustále stupňovala, častejšie dochádzalo aj k vzájomnému fyzickému napádaniu. Nakoľko počas uvedenej doby nedošlo k úprave nepriaznivej sociálnej situácie v rodine detí, uznesením OS Dolný Kubín č.k. 2P/46/2017 z 15.08.2017 bol opätovne nariadený dočasný pobyt detí v domove na dobu šesť mesiacov. Počas uvedenej doby matka detí spolu s jej ďalšími maloletými deťmi Q. a I., narodenými XX.XX.XXXX, odišla z A. J. a v súčasnosti žije od júla 2017 v Zariadení pre matky s deťmi D., J. pod U., kde jej poskytujú sociálne služby. Matka v súčasnosti nemá zabezpečené bývanie, kde by so svojimi maloletými deťmi samostatne žila. O mal. J. a mal. K., ktorí sú umiestnení v detskom domove, sa zaujíma, sú v častom telefonickom a osobnom kontakte. Zariadenie, kde žije v súčasnosti matka, umožnilo matke brať na všetky víkendové pobyty vždy dvojicu detí. S cieľom podporovania a upevňovania rodinných a súrodeneckých väzieb, pokračujú stretnutia v rovnakej intenzite doposiaľ. Pobyty u matky majú na deti pozitívny vplyv, sú silnou motiváciou

k zlepšeniu správania. Deti sú na matku citovo veľmi naviazané a matka s detským domovom po celý čas spolupracuje. Matka detí navrhovateľa informovala, že v spolupráci so zariadením kde v súčasnosti žije, pracuje na zmene trvalého pobytu a chcela by ostať žiť v J. pod U.. Vzhľadom na nízky vek jej detí Q. a I., musí im zabezpečovať celodennú starostlivosť a nemá možnosť zamestnať sa. Pre jej nízky príjem nemá v súčasnosti možnosť zabezpečiť si vlastné bývanie, kde by mohla zabezpečovať výchovu a starostlivosť o všetky maloleté deti. Zariadenie, kde matka žije, nie je prispôbené na bývanie pre väčšiu súrodeneckú skupinu. Vzhľadom na tieto zistené skutočnosti ohľadom sociálnej situácie matky detí, podal navrhovateľ tento návrh.

2/ 28.02.2018 navrhovateľ podal vo veci návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, ktorým žiadal, aby súd neodkladným opatrením podľa § 367 CMP, pokiaľ nerozhodne vo veci samej o nariadení ústavnej starostlivosti, nariadil nad maloletými deťmi I. J. a K. ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove, W., J. č. XX. V odôvodnení návrhu uviedol, že týmto deťom bol z dôvodu nepriaznivej sociálnej situácie v rodine uznesením OS Dolný Kubín č.k. 2P/46/2107 z 15.08.2017 nariadený dočasný pobyt na dobu šesť mesiacov v detskom domove. Ich pobyt v domove sa končí 07.03.2018 a návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u týchto detí doručili súdu 26.02.2018. Vzhľadom na krátkosť času súvisiaceho s uplynutím uloženého výchovného opatrenia a tým súvisiacou možnosťou prepustenia maloletých detí zo zariadenia, žiadajú, aby súd nariadil neodkladné opatrenie.

3/ Rozsudkom OS Nitra č.k. 9C/199/2009-46 zo dňa 25.05.2010 (založený v spise t.s. sp.zn. 2P/68/2014) súd schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej bol mal. K. I. nar. XX.XX.XXXX zverený do osobnej starostlivosti matky a otec dieťaťa K. Q. bol zviazaný platiť na jeho výživu vo výške minimálneho výživného určeného zákonom.

4/ Súd sa oboznámil s obsahom spisu tunajšieho súdu sp.zn. 2P/46/2017. V tomto konaní uznesením č.k. 2P/46/2017 zo dňa 15.08.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 07.09.2017, súd vyhovel návrhu ÚPSVaR Dolný Kubín na predĺženie výchovného opatrenia tak, že maloletým deťom I. - J. a K. nariadil dočasný pobyt v Detskom domove W. na dobu šesť mesiacov. Dôvodom tohto rozhodnutia boli zistené dlhodobé problémy u maloletých detí I.. Všetky maloleté deti matky, okrem novonarodených dvojčiat, boli umiestnené v detskom domove, pričom situácia u matky v čase vydania rozhodnutia ostala nezlepšená, navyše sa skomplikovala tým, že matka musela opustiť mestský nájomný byt v A. J. a odchádzala dočasne do krízového strediska D. v J. pod U.. Súd konštatoval, že matka výchovu svojich detí nezvláda, z vykonaného bolo zrejmé, že u detí sú výchovné problémy, nedodržiavajú pravidlá, nerešpektujú autority a majú sklony k násilnému správaniu. Matka nie je schopná zabezpečiť starostlivosť a výchovu detí a neboli zistené iné blízke osoby spôsobilé a ochotné zodpovedne sa o deti postarať. Preto bolo v záujme maloletých detí ich ďalšie zotrvanie v DD W., na ktorý sú deti zvyknuté a v tomto zariadení sú umiestnení aj ich súrodenci K. a K. H..

5/ Z obsahu spisu t.s. sp.zn. 8P/65/2017 bolo zistené, že ďalšie maloleté deti matky - K. H. nar. XX.XX.XXXX a K. H. nar. XX.XX.XXXX, sú t.č. na pobyte v DD W., na základe uznesenia t.s. č.k. 8P/65/2017 z 18.08.2017 o nariadení výchovného opatrenia vo forme pobytu podľa § 37 ods. 3 písm. b/ ZoR.

6/ Zo záverečnej správy o účelnosti výchovného opatrenia podanej ÚPSVaR Dolný Kubín dňa 20.02.2018 (založenej v spise sp.zn. 2P/46/2017) vyplýva, že matka žije od júla 2017 spolu s maloletými deťmi Q. a I. nar. XX.XX.XXXX v Zariadení pre matky s deťmi D. v J. pod U., kde im poskytujú sociálne služby. Matka v súčasnosti nemá zabezpečené bývanie, kde by so svojimi maloletými deťmi samostatne žila. O deti, ktoré sú umiestnené v detskom domove, sa zaujíma, sú v častom telefonickom a osobnom kontakte. Zariadenie D. umožnilo matke brať na všetky víkendové pobyty vždy dvojicu detí, s cieľom podporovania a upevňovania rodinných a súrodeneckých väzieb. Pobyty u matky majú pozitívny vplyv, sú silnou motiváciou k zlepšeniu správania detí, ktoré sú na matku veľmi citovo naviazané. Matka by chcela ostať žiť v J. pod U.. Vzhľadom na nízky vek Q. a I., ktorým musí zabezpečovať celodennú starostlivosť, nemá možnosť zamestnania. Pre jej nízky príjem nemá v súčasnosti možnosť zabezpečiť si vlastné bývanie, kde by mohla zabezpečovať starostlivosť o všetky maloleté deti. Zo správy občianskeho združenia D. zo dňa 28.11.2017 (založenej v spise sp.zn. 2P/46/2017) bolo zistené, že matka žije s maloletými dcérami Q. a I. v ich zariadení A. a poskytujú sa jej služby na dobu určitú do 17.02.2018 s možnosťou predĺženia na dobu neurčitú. Matka poberá materské dávky a prídavok na deti. Z uvedených prostriedkov pravidelne hradí poplatky za poskytovanie sociálnych služieb v zariadení, ktoré v súčasnosti

predstavujú 162,- eur mesačne. Zvyšné financie používa na nákup dojčenského mlieka, čo činí 190,- eur mesačne, plienok 50,- eur, liekov 20,- eur mesačne, ďalšie výdavky sú na cesty na lekárske vyšetrenia, keďže maloleté deti, o ktoré sa stará, sú predčasne narodené a potrebujú špeciálnu starostlivosť. Taktiež robí nákup potravín, oblečenia, hygienických potrieb pre ostatné deti, ktoré chodia k matke na víkendové pobyty z detského domova. Maloletým dcéram Q. a I. poskytuje riadnu celodennú a príkladnú starostlivosť. Zariadenie konštatovalo, že pre matku a jej maloleté dcéry je nevyhnutné a potrebné zotrvať v bezpečnom prostredí ich sociálneho zariadenia do času, pokiaľ budú vyriešené otázky starostlivosti o ďalšie maloleté deti matky a tiež vyriešená bytová otázka a zminimalizujú sa bezpečnostné riziká pre samostatný život matky s deťmi.

7/ Podľa § 324 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8/ Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9/ Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10/ Podľa § 330 ods. 1, 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11/ Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12/ Podľa § 367 ods. 1, 2 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13/ Výchovné opatrenie vo forme dočasného pobytu maloletých detí I., J. a K., bolo uznesením tunajšieho súdu č.k. 2P/46/2017 zo dňa 15.08.2017 nariadené na dobu šiestich mesiacov, t.j. jeho trvanie končí 07.03.2018. Vo veci je v súčasnosti začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad týmito maloletými deťmi v dôsledku toho, že matka nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o všetky svoje maloleté deti. Z oboznámených dokladov bolo zistené, že matka má v súčasnosti v starostlivosti dve maloleté deti - dvojčičky Q. a I., nar. XX.XX.XXXX, ktoré si vyžadujú jej celodennú starostlivosť a tú im matka aj poskytuje na požadovanej úrovni. Matka má príjem len vo forme materských dávok, k čomu dostáva prídavok a zo svojho príjmu je schopná uhradiť náklady spojené s bývaním v sociálnom zariadení, tiež svoje základné potreby ako aj potreby maloletých detí, ktoré sú v jej starostlivosti. V súvislosti s výkonom jej osobnej starostlivosti o dve deti útleho veku, nemá možnosť zvýšenia svojho príjmu výkonom práce. Nemá zabezpečené vlastné bývanie, v súčasnosti žije s mal. Q. a mal. I. v sociálnom zariadení určenom pre matky s deťmi, s možnosťou predĺženia pobytu na dobu neurčitú. Za takejto situácie, keď matka zabezpečuje sústavnú starostlivosť o dve deti útleho veku, má nízky príjem a je bez akéhokoľvek stáleho bývania, pričom zariadenie, v ktorom matka v súčasnosti žije, nie je uspokojivé na pobyt žien s veľkým počtom detí (a matka má celkovo šesť maloletých, okrem I., Q., J. a K., tiež deti H. K. a K.), nie je možný návrat maloletých detí J. a K. do osobnej starostlivosti matky po uplynutí doby trvania posledného pobytu v ústavnom zariadení, nariadeného na základe výchovného opatrenia. Keď otec mal. K. nejaví o syna záujem, a matka nemá vytvorené vhodné podmienky pre riadny výkon osobnej starostlivosti o maloleté deti J. a K., je vo veci týchto detí osvedčená potreba rozhodovania o nariadení ústavnej starostlivosti, resp. o inej forme náhradnej starostlivosti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletých detí do rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti, resp. o inej forme náhradnej starostlivosti, a tak zabrániť tomu, aby maloleté deti boli uvoľnené z detského domova, v ktorom sú umiestnené na základe výchovného

opatrenia, aby tak nedošlo k ohrozeniu ich záujmov a potrieb. Preto súd do konečného rozhodnutia vo veci konania sp.zn. 8P/22/2018, nariadil s poukazom na § 325 ods. 1 CSP a analogicky aj na § 367 ods. 1 CMP, dočasný pobyt oboch maloletých detí v ústavnom zariadení a to v Detskom domove, W., na prostredie ktorého sú už zvyknuté.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 CSP) písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).