

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12P/190/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217221678  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4217221678.4

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. Z. S., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - H. K., nar. X.X.XXXX, bytom J. XXXX/XX, Y., v konaní zast. JUDr. Tünde Keszegh, PhD., advokátkou, so sídlom Alžbetínske námestie 1203, Dunajská Streda, a otec - H. S., nar. X.X.XXXX, bytom G. u. X/A, XXXX H., I., o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom,

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

. Matka maloletého dieťaťa podala dňa 22.12.2017 na Okresný súd Komárno návrh vo veci samej na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Okresný súd Komárno uznesením sp. zn. 12P/190/2017 zo dňa 18.1.2018 návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

3. Súd lustráciou v registri Okresného súdu Komárno zistil, že návrh na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom na Okresný súd Komárno dňa 9.6.2017 podal aj otec maloletého dieťaťa. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 9P/269/2017 a dodnes nie je právoplatne skončené.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“), a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Zákonné ustanovenie § 161 CSP má povahu generálneho procesného ustanovenia týkajúceho sa skúmania procesných podmienok konania. V zásade platí, že súd danosť alebo nedanosť procesných podmienok skúma z úradnej povinnosti, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Procesná teória i súdna prax všeobecne rozlišujú ako osobitný druh procesných podmienok tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že nesmú nastať, aby súd mohol o veci konať a vec rozhodnúť. K takýmto negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t. j. prekážka skôr začatého konania (§ 159 CSP). Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. O totožnosť účastníkov ide aj vtedy, ak účastníci v súbežných konaniach vystupujú v opačnom procesnom postavení. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví.

6. Vzhľadom na to, že konanie o návrhu otca maloletého dieťaťa na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom vedené pod sp. zn. 9P/269/2017, v čase podania návrhu matky maloletého dieťaťa na začatie konania (t.j. dňa 22.12.2017), už prebiehalo a dodnes nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec - o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k tomu istému maloletému dieťaťu, súd predmetné konanie (sp. zn. 12P/190/2017) v zmysle citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku pre prekážku skôr začatého konania (litispendencie) zastavil tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).