

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418010089
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1418010089.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obv. W. T., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 05. marca 2018 tento

rozhodol:

Obvinený

W. T., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava, Č.. C. XX,

sa uznáva za vinného,

že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry V. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č.B.. C. XXX/XX, D. A., vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 25P 81/2009, zo dňa 28.10.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry V. výživným vo výške 100,-€ mesačne vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa D. X., si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplní od februára 2016 doposiaľ, s výnimkou mesiacov, kedy na výživu prispel a to marec 2016 sumou 100,-€, apríl 2016 sumou 50,-€, máj 2016 sumou 100,-€, august 2016 sumou 100,-€, september 2016 sumou 200,-€, november 2016 sumou 50,-€, december 2016 sumou 50,-€, január 2018 sumou 50,-€, február 2018 sumou 100,€, čím mu voči matke oprávneného dieťaťa D. X. vznikol dlh na výživnom vo výške 1.700,-€, počas rozhodného obdobia je od 01.12.2017 riadne zamestnaný v spol. TESCO STORES SR, a.s. s príjmom dostatočným na úhradu výživného, v období do 24.09.2017 bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR, dávky v hmotnej núdzi nepoberal, pričom daného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 3T 121/2015 zo dňa 15.10.2015, právoplatným dňa 11.11.2015 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania a bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava IV obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.