

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3P/3/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200068  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618200068.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Anna Bejdová, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Q. O., nar. X.X.XXXX a E. O., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, detí rodičov Q. O., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX W. - O., štátny občan SR a Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX Q., štátny občan SR, v konaní o zníženie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu rodičov maloletých detí v tomto znení:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 05.10.2016 pod č. k. 5P/30/2016-17 v časti týkajúcej sa výživného tak, že výživné na maloletú Q. O., nar. XX.XX.XXXX z n i ž u j e zo sumy 150,- eura na sumu 90,- eura a na maloletého E. O., nar. 12.01.2011 z n i ž u j e zo sumy 100,- eura na sumu 90,- eura od 01.03.2018 do budúca, ktoré výživné sa z a v ä z u j e otec maloletých detí prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých detí podal na tunajší súd dňa 05.01.2018 návrh na zníženie výživného na maloleté deti Q. O., nar. XX.XX.XXXX a E. O., nar. XX.XX.XXXX s tým, že žiadal zmeniť rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 05.10.2016 pod č. k. 5P/30/2016-17 v časti týkajúcej sa výšky výživného určené pre maloleté deti.

2. Na pojednávaní dňa 02.03.2018 prítomní rodičia maloletých detí uzavreli rodičovskú dohodu ohľadne výživného na obidve maloleté deti s tým, že navrhli, aby súd túto rodičovskú dohodu schválil.

3P/3/2018

3. Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

4. Dohoda rodičov o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom je v záujme maloletých detí a preto ju súd schválil.

5. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

6. O trovách konania súd nerozhodoval, pretože takýto návrh nebol podaný (§ 57 CMP).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku, ktorým bola schválená dohoda, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.