

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5P/155/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417206599  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8417206599.4

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého V. K., I.. XX.XX.XXXX, maloletú B. K., I.. XX.XX.XXXX, maloletého J. K., I.. XX.XX.XXXX a maloletú N. K., I.. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom L. XX, XXX XX Ľ., toho času v H. M. M. N., N. M. N., M. M. M. G. XX, XXX XX N., zastúpené procesným opatrovníkom Obcou Ľ., deti rodičov: matky Y. O., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L. XX, XXX XX Ľ., toho času bytom B. XX, XXX XX K.I., XXX XX K., Česká republika, a otca V. K., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L. XX, XXX XX Ľ., toho času v Ú. I. O. G. T. M., N.. I. X, XXX XX B., o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa inému ako rodičovi a o opakovanom nariadení výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, t a k t o

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e opakované uloženie výchovného opatrenia nad maloletými deťmi B. K., I.. XX.XX.XXXX, J. K., I.. XX.XX.XXXX F. N. K., I.. XX.XX.XXXX a to pobyt v zariadení H. M. M. N., N. M. N., M. M. M. G. XX, N. do právoplatného skončenia konania vo veci samej, najdlhšie však na šesť mesiacov odo dňa nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

II. N a r i a d ť u j e odovzdanie maloletého V. K., I.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke W. K., L.. X., I.. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

III. Otec maloletého dieťaťa V. K., I.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý poskytovať maloletému V. K., I.. XX.XX.XXXX výživné mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinný platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok vždy do 20.dňa v mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Matka maloletého Y. O., I.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á poskytovať maloletému V.Á. K., I.. XX.XX.XXXX výživné mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinná platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok vždy do 20.dňa v mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 06.09.2017 Okresný súd Kežmarok nariadil neodkladné opatrenie, č. k.: 5P/139/2017 - 21, ktorým bolo maloletým deťom V. K., I.. XX.XX.XXXX, B. K., I.. XX.XX.XXXX, J.I. K., I.. XX.XX.XXXX F. N. K., I.. XX.XX.XXXX na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej, najdlhšie však na šesť mesiacov, nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení H. M. M. N., N. M. N., M. M. M. G. XX, N.. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj iných listinných dôkazov mal súd v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia osvedčené, že maloleté deti boli toho času vo faktickej starostlivosti starej matky zo strany otca W. K., pretože rodičia zlyhávajú v starostlivosti o maloleté deti, nakoľko matka odišla bez maloletých detí na neznáme miesto do Českej republiky a odmieta sa vrátiť a

otec v zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje, bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení, toho času je tiež na neznámom mieste a má nastúpiť výkon trestu odňatia slobody. Ani po napomenutí zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (navrhovateľa) a lekárov detského oddelenia Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o. rodičia nezjednali nápravu v starostlivosti o maloleté deti, ba naopak, naďalej nezabezpečujú starostlivosť o maloleté deti, obaja sú na neznámom mieste a neprejavujú záujem o deti. Stará matka maloletých detí, ktorá im toho času zabezpečuje osobnú starostlivosť, sa odmieta ďalej o maloleté deti starať, pretože starostlivosť o ne nezvláda. Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku sa nepodarilo nájsť ani žiadnu inú fyzickú osobu vhodnú a predovšetkým ochotnú zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, preto bolo nevyhnutné okamžite nariadiť maloletým pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí.

2. Vzhľadom na to, že neodkladné opatrenie Okresného súdu Kežmarok, č. k.: 5P/139/2017-21 zo dňa 06.09.2017 nie je konečným rozhodnutím, jeho nariadením účastníci konania nenadobudli práva a povinnosti, o ktorých má byť rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej, súd uznesením, č. k.: 5P/32/2018-1 zo dňa 15.02.2018 začal z úradnej povinnosti konanie vo veci nariadenia východného opatrenia podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine. Toto konanie je vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 5P/32/2018.

3. Súd následne pri skúmaní podmienok konania zistil, že dňa 04.10.2017 bol na tunajšom súde podaný návrh, ktorým sa stará matka maloletého V. K., I. XX.XX.XXXX, W. K., I. XX.XX.XXXX, Z. L. XX, XXX XX Ľ. domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloletého V. K., I. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh bol zapísaný v súlade s pravidlami upravenými v rozvrhu práce tunajšieho súdu pod spisovou značkou 5P/155/2017. Súd preto uznesením, č. k.: 5P/32/2018 - 10 zo dňa 15.02.2018 spojil konanie začaté z úradnej povinnosti o nariadenie východného opatrenia vedené na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 5P/32/2018 s konaním vo veci zverenia maloletého V.I. K., I. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti vedeným na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 5P/155/2017 na spoločné konanie, pričom spoločné konanie sa bude viesť pod sp. zn. 5P/155/2017.

4. Dňa 06.02.2018 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny tunajšiemu súdu správu o účinnosti výchovného opatrenia uloženého maloletým deťom neodkladným opatrením, č. k.: 5P/139/2017 - 21 zo dňa 06.09.2017 a zároveň navrhol, aby súd opakovane uložil maloletým deťom výchovné opatrenie neodkladným opatrením. Zo správy vyplýva, že deti sa v zariadení dobre adaptovali, oboznámili sa s prostredím, personálom, rýchlo si našli nových kamarátov. Maloletý V. pokračuje v plnení povinnej školskej dochádzky na ZŠ Q. O. N., je žiakom 2.A triedy. Maloletý V. prišiel do zariadenia so zlomenou rukou a v novembri 2017 absolvoval na traumatologickom oddelení NsP Poprad operačný zákrok z dôvodu nápravy zlomeniny na pravej ruke. Maloletá B. nastúpila do 1.A triedy na ZŠ Q. O. N.. Maloletý J. a maloletá N. absolvujú výchovné aktivity určené pre deti mladšieho veku v zariadení. Maloletá N. je nastavená neurologičkou na medikamentóznou liečbu kvôli epileptickým záchvatom, ktoré mala v minulosti. Počas sledovaného obdobia deti v zariadení navštívil otec asi 3 krát do októbra 2017, toho času je vo výkone trestu v M.. Starí rodičia zo strany otca deti navštevujú pravidelne minimálne 2x mesačne. Matka sa s deťmi nekontaktovala osobne, písomne a ani telefonicky, a ani nikto z príbuzných z matkinej strany neprejavil o deti záujem. Situácia v rodine maloletých detí sa za obdobie umiestnenia detí nezmenila, matka sa naďalej zdržiava na neznámom mieste, otec maloletých je toho času vo výkone trestu v M.. Zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok bol vykonaný pohovor so starými rodičmi K.i ohľadne zverenia maloletých detí do ich starostlivosti, čo obaja zamietli s tým, že starostlivosť o maloleté deti by už nezvládli. V budúcnosti by mali záujem pomôcť so starostlivosťou svojmu synovi, ak sa ich syn vráti z výkonu trestu. Stará matka maloletých si na tunajšom súde podala žiadosť o zverenie najstaršieho

5. Lustráciou v Zbore väzenskej a justičnej stráže SR si súd overil, že otec je toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v B. s predpokladaným termínom ukončenia výkonu trestu ku dňu 27.04.2019.

6. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 326 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 7 ZoR súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

16. Podľa § 37 ods. 8 ZoR súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

17. Neodkladné opatrenie predstavuje inštitút neodkladnej procesnej ochrany, ktorým sa bezodkladne upravujú pomery účastníkov konania. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa súd nariadi neodkladné opatrenie vtedy, ak má osvedčené, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný

okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy.

18. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

19. Na základe správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny doručenej tunajšiemu súdu dňa 06.02.2018 súd hodnotil účinnosť neodkladným opatrením, č. k.: 5P/139/2017-21 zo dňa 06.09.2017 uloženého výchovného opatrenia a dospel k záveru, že maloletým deťom nariadený pobyt v H. M. M. N., N. M. N. plní svoj účel, avšak je potrebné v záujme maloletých detí rozhodnúť o opakovanom uložení toho istého výchovného opatrenia, nakoľko dňa 06.03.2018 uložené výchovné opatrenie zanikne a rodinné a sociálne pomery maloletých detí ešte upravené nebudú, keďže matka sa toho času zdržiava v Českej republike a o deti nejaví záujem a otec je ešte stále vo výkone trestu odňatia slobody, avšak je predpoklad, že otec môže požiadať o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a bude môcť opätovne zabezpečovať starostlivosť o deti. Záujem na priaznivom psychickom, fyzickom a sociálnom vývine maloletých detí si vyžaduje bezodkladne im opakovane nariadiť výchovné opatrenie - pobyt v H. M. M. N., N. M. N. a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Naliehavosť situácie je daná predovšetkým tým, že dňa 06.03.2018 zanikne uložené výchovné opatrenie a niet osoby, do starostlivosti ktorej by deti mohli byť odovzdané, keďže otec je ešte vo výkone trestu odňatia slobody a matka sa toho času zdržiava v Českej republike a o maloletých nejaví záujem..

20. Vzhľadom na vyššie uvedené súd v súlade s § 360 ods. 1 CMP začal z úradnej povinnosti konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a neodkladným opatrením opätovne uložil maloletým J., B. F. N. K.Ý. výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí pobyt v H. M. M. N., N. M. N..

21. Výchovné opatrenie uložené týmto neodkladným opatrením bude trvať len po určitý čas, nakoľko neodkladné opatrenie súd nariadil len do právoplatného skončenia tohto konania, avšak najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa nariadenia tohto neodkladného opatrenia, t. j. najneskôr dňa 02.09.2018 výchovné opatrenie uložené týmto neodkladným opatrením zanikne, pokiaľ nezanikne skôr právoplatným skončením tohto konania.

22. V zmysle § 44 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) v prípade, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, rozhodne súd o náhradnej starostlivosti. Jednou z foriem náhradnej starostlivosti je náhradná osobná starostlivosť.

23. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

24. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

25. Z návrhu starej matky maloletého V. K., I.. XX.XX.XXXX doručeného tunajšiemu súdu dňa 04.10.2017 a rovnako aj z jej vyjadrenia prezentovaného na pojednávaní konanom dňa 02.03.2018 mal súd za preukázané, že trvá na zverení maloletého V. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, a to z dôvodu, že od jeho narodenia zabezpečuje stará matka jeho sústavnú výchovu a starostlivosť, s vnukom chodila do školy, keď bolo potrebné ohľadom vnuka niečo vybaviť v škole tak išla, uhrádzala náklady na školské potreby, stravu v jedálni, školskú družinu, s vnukom navštevovala aj detskú lekárku, vnuk ju berie

ako svoju matku, majú spolu vytvorený veľmi dobrý vzťah, navzájom sa rešpektujú. Stará matka zároveň zdôraznila, že maloletí J., B. F. N. boli v starostlivosti rodičov, vzhľadom k veku týchto detí a z dôvodu, že je zamestnaná, nedokázala by im v súčasnosti zabezpečiť riadnu starostlivosť, ale najstaršiemu vnukovi V. áno. Maloletý V. vie o konaní na súde a chce sa vrátiť k starej matke. Medzi V. a jeho mladšími súrodencami nie sú vybudované citové väzby a podľa názoru starej matky, by nebolo na ich ujmu, ak by ostali v zariadení a maloletý V. by sa vrátil domov. S návrhom na zverenie maloletého V. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky W. K., L.. X., I.. XX.XX.XXXX, súhlasil aj otec maloletého V. K., I.. XX.XX.XXXX, ktorý je toho času vo výkone trestu v ÚVTOS v B.. Otec maloletých rovnako uviedol, že požiadal o podmienené prepustenie, preto vyjadril aj súhlas s opakovaným uložením výchovného opatrenia maloletým J.I., B. F. N., s tým, že ak bude otec maloletých prepustený v výkone trestu, požiada súd o zrušenie týchto rozhodnutí a o zverenie všetkých maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. Rovnako mal súd za preukázané, že matka maloletých sa s maloletými nijakým spôsobom nekontaktuje a nejaví o maloletých žiaden záujem. Súd mal zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny za osvedčené, že stará matka je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého V. a má vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývin maloletého. V najlepšom záujme maloletého V. je, aby vyrastal v prostredí jemu blízkom s ľuďmi, ktorí ho poznajú a majú radi než, aby bola nariadená ústavná starostlivosť o dieťa, preto súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (II. výrok).

26. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

27. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

28. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

29. Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

30. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

31. Pokiaľ ide o ďalšiu časť nariadeného neodkladného opatrenia, a to úpravy vyživovacej povinnosti rodičov voči maloletému Jánovi, vzhľadom na potrebu zabezpečovania jeho bežnej výživy súd považoval za potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov, a preto rodičov maloletého Jána v zmysle ust. § 81 ods. 1 Zákona o rodine odo dňa právoplatnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletého Jána sumou minimálneho výživného, t. j. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tohto času 27,32 eur), s poukazom na to, že súd môže neodkladným opatrením

uložiť povinnému povinnosť platiť výživné iba v nevyhnutnej miere. Výživným určeným neodkladným opatrením sa zabezpečujú len tie najzákladnejšie potreby dieťaťa, nevyhnutné na jeho prežitie. Pri určení nevyhnutného rozsahu výživného zo strany rodičov súd v tejto súvislosti nevykonáva v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia dokazovanie, a teda nezisťuje dôkladne majetkové potreby rodičov a bližšie všetky odôvodnené potreby dieťaťa, keďže takéto dokazovanie by prekračovalo rámec konania o nariadenie neodkladného opatrenia. Dokazovanie bude vykonávané a bude zohľadnené až v konaní o veci samej.

31. O trovách konania vo veci nariadenia neodkladného opatrenia súd rozhodne v rozhodnutí, ktorým skončí konanie vo veci samej.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok (per analogiam § 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

V zmysle § 367 ods. 3 CMP výrok I. a II. tohto uznesenia sú vykonateľné vyhlásením.

V zmysle § 332 ods. 1 CSP v spojení s § 2 CMP výrok III. tohto uznesenia je vykonateľný doručením uznesenia otcovi maloletého.

V zmysle § 332 ods. 1 CSP v spojení s § 2 CMP výrok IV. tohto uznesenia je vykonateľný doručením uznesenia matke maloletého.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/>> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.