

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/1465/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817206402
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817206402.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: AXA životní pojišťovna a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 35 968 079, so sídlom Kolárska 6, Bratislava, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, advokátska kancelária, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti povinnému-oddľžovanému dlžníkovi: E. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. nad L. č. XXX, M. nad L., o vymożenie istiny 131,72 eur s prísl., takto

rozhodol:

Exekúciu z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdnej exekútorke dňa 28.03.2017 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie istiny 131,72 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 16Csp/84/2016-24 zo dňa 14.12.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo tunajším súdom udelené súdnej exekútorke JUDr. Dagmar Kováčovej dňa 12.06.2017.
2. Poverená súdna exekútorka podaním zo dňa 14.02.2018 oznámila súdu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.
3. Súd má z Obchodného vestníka č. 30/2018 vydaného dňa 12.02.2018 za preukázané, že Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 22OdK/27/2018 zo dňa 06.02.2018 vyhlásil konkurz, resp. osobný bankrot na majetok dlžníka (povinného): E. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. nad L. č. XXX, M. nad L. a do funkcie správcu ustanovil: JUDr. Róbert Fatura so sídlom kancelárie Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S628.
4. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
6. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že začatie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

8. O trovách zastavenej exekúcie rozhodne súd podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.