

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8C/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417205994
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Vančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1417205994.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyne: A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. 5, XXX XX C., zastúpenej advokátkou JUDr. Zuzanou Nespalovou, Saratovská 6/D, 841 01 Bratislava, proti žalovaným: 1. E. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. Z. 6, XXX XX C., 2. E. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. cesta - kameňolom X E. XXX, XXX XX C., 3. R. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX C., 4. B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, XXX XX C. a 5. S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. nám. 1, XXX XX C., o určenie vlastníckeho práva, takto

- 1.

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 8C/1/2017-38 zo dňa 07.06.2017 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k. 8C/1/2017-89 zo dňa 10.01.2018.

III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. Žalobkyni súd vracia súdny poplatok vo výške 92,80 eura prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu súdu dňa 07.07.2017 sa žalobkyňa voči žalovaným domáhala, aby súd určil, že je vlastníčkou nehnuteľností v žalobe bližšie špecifikovaných.
2. Súd pred začatím konania nariadil neodkladné opatrenie uznesením č.k. 8C/1/2017-38 zo dňa 07.06.2017 v spojení s opravným uznesením č.k. 8C/1/2017-89 zo dňa 10.01.2018.
3. Pred prvým pojednávaním žalobkyňa podaním doručeným súdu dňa 06.12.2017 vzala žalobu v celom rozsahu späť, pretože strany sporu sa dohodli na mimosúdnom urovaní veci. Zároveň predmetným podaním žalobkyňa navrhla zrušiť neodkladné opatrenie vydané rozhodnutím Okresného súdu Bratislava IV dňa 07.06.2017, č. k. 8C/1/2017-38.
4. Podaním doručeným súdu dňa 22.01.2018 žalovaní 1. - 5. vyjadrili súhlas so späťvzatím žaloby žalobkyne s ohľadom na dohodu, ktorú strany sporu uzavreli. Zároveň žalovaní 1. - 5. žiadali, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým zruší vydané neodkladné opatrenie.
5. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa § 334 C.s.p., súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Vzhľadom na dispozičný úkon žalobkyne, ktorým zobrala žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie podľa § 145 ods.1 C.s.p. zastavil. Súhlas žalovaných nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania alebo predbežného prejednávania veci (§ 146 ods. 1 C.s.p.).

13. Žalobkyňa ako aj žalovaní s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhli zrušiť nariadené neodkladné opatrenie. Súd preto v zmysle § 334 C.s.p. rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia, nakoľko mimosúdnym urovnaním veci odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 8C/1/2017-38 zo dňa 07.06.2017 v spojení s opravným uznesením č.k. 8C/1/2017-89 zo dňa 10.01.2018 nariadené.

14. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. a contrario tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, keďže dôvodom späťvzatia žaloby bola mimosúdna dohoda strán.

15. Nakoľko žalobkyňa zobrala žalobu späť pred prvým pojednávaním, súd jej v súlade s § 11 ods. 3 a ods. 4 č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vrátil krátený súdny poplatok za žalobu vo výške 92,80 eura, ktorý jej bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a. s.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v šiestich vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.