

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/112/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011233
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4114011233.10

Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti U. Š. pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona dňa 2.3.2018 rozhodol

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.), s poukazom na ustanovenie § 350 Tr. por. a § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. súd **z a s t a v u j e** trestné stíhanie proti obžalovanému

U. Š. Á. E. C. M. D. X. C., narodenému X.X.XXXX v Z., trvale bytom Š. Č. XXX, okres T., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby G.,

pre skutok, ktorý bol v obžalobe Okresného prokurátora v Nitre 1Pv/437/14/4403 - 11 zo dňa 6.11.2014 kvalifikovaný ako pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a ktorý mal spáchať tak, že:

dňa 18.7.2014 v čase o 03.04 hodiny v obci Lužianky, okres Nitra, na Hlohoveckej ulici, s úmyslom odcudziť z budovy Národného poľnohospodárskeho a potravinárskeho centra farebné kovy, vnikol na ich pozemok tak, že preskočil oplotenie objektu zo zadnej strany budovy, na ktorej vytlačil rukami okno na prízemí budovy, cez ktoré vošiel dnu, prešiel do suterénu, kde v miestnosti s elektrickými rozvodnými skriňami bol zadržaný pracovníkmi súkromnej bezpečnostnej služby Kobra, ktorá chráni tento objekt, a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že takýto čin bol aj v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Okresným súdom Galanta a to dňa 14.3.2011 trestným rozkazom sp. zn. 1T/148/2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.6.2011 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,

pretože trest, ku ktorému môže toto trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta 2T/78/2016 - 419 zo dňa 28.6.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave 5To/87/2017 - 464 zo dňa 2.11.2017.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Nitre podal dňa 2.4.2009 na obvineného U. Š. obžalobu pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené výroku tohto uznesenia.

Vo veci Okresného súdu Nitra 1T/112/2014 bolo vykonané dokazovanie na viacerých hlavných pojednávaniach, pričom bolo zistené, že obžalovaný U. Š. bol vzatý do väzby v inej trestnej veci. Do väzby bol vzatý Okresným súdom Galanta vo veci 1Tp/53/2015 pre prípravné konanie a väzba mu začala dňa 4.11.2015.

Po opätovnom preskúmaní obžaloby, obsahu vykonaného dokazovania a pripojeného spisu Okresného súdu Galanta súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Galanta 2T/78/2016 - 419 zo dňa 28.6.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave 5To/87/2017 - 464 zo dňa 2.11.2017, bol právoplatne odsúdený, preto vo veci rozhodol mimo hlavného pojednávania.

Na základe preskúmania obžaloby súd zistil, že skutok, ktorý je kladený za vinu obžalovanému v tejto trestnej veci sa stal v roku 2014 a bol kvalifikovaný ako pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za ktorý stanovuje Trestný zákon v ustanovení § 212 ods. 3 trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta 2T/78/2016 - 419 zo dňa 28.6.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave 5To/87/2017 - 464 zo dňa 2.11.2017 bol U. Š. uznaný za vinného z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12(dvanásť) rokov so zaradením do výkonu trestu do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Na základe vyššie uvedených skutočností mal súd preukázané, že trest ku ktorému môže viesť toto trestné stíhanie je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obžalovanému už právoplatne uložený vyššie citovanými rozhodnutiami.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obžalovaný podať sťažnosť na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, do 3.(troch) dní od jeho oznámenia.

Sťažnosť má odkladný účinok.