

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/24/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010201
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218010201.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 02. 03. 2018 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený: Q. Q., G.. XX. XX. XXXX Z. L., E. K. P. A.

uznáva sa vinným, že

od presne nezisteného času do 29. 07. 2017 v čase do 04:00 h. prechovával u seba 1 ks. Zatavené igelitové vrečko s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, ktorú v Bratislave na ulici Cesta na Senec pred vstupom do kempu areálu Zlaté piesky hliadke OO PZ Trnávka - K. XXX po predchádzajúcej výzve a poučení dobrovoľne vydal, pričom 1 ks. Igelitové vrečko s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny obsahujúcej sušený rastlinný materiál vyzujúci morfológické znaky typické pre rastlinný rod Cannabis o hmotnosti 597 mg. S obsahom THC v množstve väčšom ako 20mg., čo podľa ustálenej súdnej praxe predstavuje minimálne jednu obvyklé jednorazovú dávku drogy, rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/98 Z.z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,
č í m s p á c h a l

úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp.zn.: OT 168/2017, zo dňa 21. 08. 2017, právoplatným dňa 21. 08. 2017 v trvaní 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky do 21. 08. 2021; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 5 rokov, ktorý súd pokladá za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.