

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/99/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617205664
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4617205664.8

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. O. X. XXX, zastúpený L. L. U., V. V., O. F. č. X na základe plnej moci a ďalšieho účastníka konania - manželky: W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. O. X. XXX, právne zastúpená Ulianko & partners, s.r.o., IČO: 36 856 517, so sídlom Zvolen, Nám. SNP 37 o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom B.: U. C., nar. XX.XX.XXXX a V. X., nar. X.X.XXXX, obe bytom U. O. X. XXX, zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, o návrhu kolízneho opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 10P/99/2017 vedie konanie o návrhu navrhovateľa o rozvod manželstva účastníkov a o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom pre čas po rozvode, vec nie je právoplatne skončená.

2. Dňa 2.3.2018 kolízny opatrovník doručil súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, ktorým súd zveril mal. deti B. V. a U., do starostlivosti pracovníkov Krízového strediska D., X. XXX/X, XXX XX V. a pracovníkom odd. SPODaSK Úradu PSVaR Topoľčany uloží povinnosť odovzdať deti do rúk pracovníkov Krízového strediska D. bezodkladne po nadobudnutí vykonateľnosti tohto uznesenia.

3. Návrh zdôvodnil tým, že s rodinou pracuje od 12.09.2017, kedy matka mal. detí osobne do úradného záznamu nahlásila, že vzájomné vzťahy s jej manželom a otcom mal. detí sa za posledný rok výrazne zhoršili. Rodina spočiatku žila v H., kde sa mal. deti aj narodili a až následne, v roku 2015 došlo k presťahovaniu sa rodiny na územie Slovenska. Prvý krát mal otec detí matku zbiť v októbri 2015 a následne v decembri 2016, kedy bol vzatý do väzby, kde sa nachádzal až do marca 2017. Pán B. bol za uvedené konanie odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu tri roky. Podľa názoru matky maloletých, otec sa začal podľa nej účelovo zaujímať o deti, tým, že ich berie zo školského zariadenia bez dôvodu, zoberie ich na obed do mesta, prípadne im kupuje aj hračky bez nejakého zjavného dôvodu a potreby.

4. Podľa vyjadrenia otca maloletých detí, asi po pol roku spolužitia začali problémy a on uvažoval, že manželku pošle rodine späť na Slovensko. Podľa udania otca, matka mala nevyspytateľné správanie, resp. depresie a tiež údajne na určité podnety reagovala prehnane agresívne. Otec mal. detí toto neriešil počas spolužitia v H., údajne sa hanbil. Priznáva, že mal konflikty s matkou maloletých detí, vrátane fyzických, za čo bol odsúdený, avšak poukazuje na veľmi zlé medziľudské vzťahy matky mal. detí so susedmi. Matka je podľa udania otca motivovaná snahou vyštváť ho z domu, resp. zariadiť jeho ďalšie vzatie do väzby a následne do výkonu trestu.

5. Na základe správy z LVS M., Nitra zo dňa 18.12.2017 bolo zistené, že maloletý sa na pobyt prispôboval s ťažkosťami vyplývajúcimi z naviazania na rodinné prostredie. Rodičia pravidelne telefonovali aj niekoľko krát za deň, maloletý mal návštevy tak otca ako aj matky, ktoré nie vždy dobre zvláda, bol po nich plačlivý. Afektívne repty, ktoré mával zo začiatku pobytu sa postupne eliminovali až úplne vymizli. Podľa vyjadrenia zariadenia sa maloletý postupne adaptoval na hodnotiaci systém a režim zariadenia. Neutrálne prostredie, režimový a hodnotiaci systém sanatória mu vyhovujú a nastali u neho pozitívne zmeny v správaní aj učení.

6. Medzi rodičmi mal. detí je napätie a vyhrotené emócie, výsledkom čoho boli a sú vzájomné obvinenia a opakované oznamovanie skutočností, ktoré je však veľmi ťažké zverifikovať pre absenciu nezaujatých svedkov. Prešetrenia pomerov v domácnosti matky maloletých detí sa uskutočnili dňa 24.10.2017, dňa 28.12.2017 a dňa 15.02.2018. Počas uvedených návštev v domácnosti bol vykonaný pohovor s matkou maloletých detí ohľadne sociálnych a bytových pomerov, resp. skutočností namietaných otcom maloletých detí. Matka opakovane popiera, že by sa o deti nestarala, resp. ich zanedbávala. Matka priznala, že konanie otca mal. detí je pre ňu a pre deti stresujúce až obťažujúce.

7. Vzhľadom na opakovane vykonané terénne šetrenia v domácnosti, ale aj zistenia a pozorovania správania a konania oboch rodičov v medzných situáciách kolízny opatrovník zistil, že medzi rodičmi mal. detí je enormné napätie a vyhrotené emócie a má za to, že tak ako matka aj otec sú voči maloletým deťom nastavení prehnane ochranársky, majú tendencie predpokladať negatívny výsledok alebo horší následok ako reálne hrozí. V dôsledku uvedených skutočností je najmä maloletý V. vystavený pocitom anxiety, strachu a vnútornej tenzie, pričom bol za posledných šesť mesiacov už dvakrát hospitalizovaný na pedopsychiatrickom oddelení FN Nitra. Podľa psychiatricky MUDr. X. z FN Nitra maloletý však nie je psychiatrický pacient a sú proti psychiatrizácii maloletého, ktorého konanie je podnecované správaním oboch rodičov.

8. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a závery psychologického poradenstva vykonaného prostredníctvom RPPS Úradu PSVaR Topoľčany kolízny opatrovník navrhuje, aby súd vydal neodkladné opatrenie tak, že zverí deti do starostlivosti pracovníkov Krízového strediska D., X. XXX/X, XXX XX V. a pracovníkom odd. SPODaSK Úradu PSVaR Topoľčany uloží povinnosť odovzdať deti do rúk pracovníkov Krízového strediska D. bezodkladne po nadobudnutí vykonateľnosti tohto uznesenia.

9. Podľa § 324 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa § 360 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 365 ods. 1, 2 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 1 - 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Súd po oboznámení s návrhom, obsahom spisu, ako aj pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 10P/125/2017 dospel k záveru, že návrh kolízneho opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP nie je dôvodný, pretože z návrhu nevyplývajú žiadne také skutočnosti, ktoré by

preukazovali, že maloleté deti sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti alebo že je ich život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený.

11. Súd sa zároveň zaoberal aj tým, či neprichádza do úvahy nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1, 2 CMP, pričom aj v tomto prípade dospel k záveru, že v súčasnosti nie sú dôvody pre takýto postup.

12. Kolízny opatrovník sa domáha návrhom nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by boli maloleté deti dočasne vyňaté z rodinného prostredia a umiestnené do špecializovaného zariadenia. Takýto postup je krajným riešením v situáciách, keď iné výchovné prostriedky zlyhajú a pokiaľ je preukázané, že rodičia sa o deti nevedia riadne postarať, a neexistuje ani tretia osoba, ktorá by sa o deti postarala.

13. V tomto prípade maloleté deti sú neodkladným opatrením tunajšieho súdu zverené do osobnej starostlivosti matky až do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva rodičov, neodkladné opatrenie súd nariadil uznesením sp. zn. 10P/125/2017 dňa 17.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7CoP/52/2017 zo dňa 29.12.2017.

14. V starostlivosti matky o maloleté deti neboli doposiaľ zistené žiadne závažné nedostatky, vykonaným dokazovaním v konaní o rozvod manželstva rodičov sa zatiaľ nepreukázali ani tvrdenia otca o týraní detí matkou, boli vypočuté tri svedkyne, ktoré potvrdili, že o deti je riadne postarané. Čo sa týka nočného incidentu, ktorý popisoval otec, keď matka mal. V. nechala pred dverami rodinného domu a nechcela ho pustiť dnu, svedkyne p. V. a C.. M., ktoré sú susedami účastníkov, ho potvrdili, ale z ich výpovedí nevyplývalo jednoznačne, že zo strany matky by išlo o také zaobchádzanie s dieťaťom, ktoré by oni samé považovali za potrebné nahlásiť úradom (svedkyňa Ing. M. uviedla, že to považovala za formu trestu). Treba vziať do úvahy aj to, že mal. V. má poruchy správania, bol už hospitalizovaný na detskej psychiatrii a aktuálne je umiestnený v Liečebno - výchovnom zariadení Nitra M., preto jeho správanie je ťažšie zvládateľné ako u dieťaťa, ktoré takéto poruchy nemá. Doteraz závažné nedostatky v starostlivosti matky o deti súdu neavizoval ani kolízny opatrovník.

15. Z priebehu doterajšieho konania, ako aj z trestných konaní, ktoré boli vedené na tunajšom súde, kde bol otec detí dvakrát právoplatne odsúdený pre násilnú trestnú činnosť voči matke detí je nepochybné, že vzťahy medzi rodičmi sú minimálne od roku 2015 značne narušené, napäté, je to zjavné aj z ich správania sa na pojednávaníach, keď sa navzájom osočujú, ale ide o konflikty medzi nimi. Čo sa týka ich vzťahu k deťom, obidvaja ho deklarujú ako pozitívny, okrem situácií, keď deti boli svedkami fyzického aj verbálneho napádania matky otcom, čo nepochybne malo vplyv na ich psychiku a prežívanie, nebolo preukázané, že deti samotné by boli vystavené takému správaniu voči nim zo strany či už matky alebo otca, ktoré by odôvodňovalo ich vyňatie z rodiny a umiestnenie do ústavu. Už teraz sú deti dosť stresované rozpadom rodiny a súd má obavu, že pokiaľ by boli umiestnené do ústavu, malo by to veľmi negatívne účinky na ne, de facto by deti boli najviac potrestané za to, za čo oni nemôžu a čo oni nespôsobili. Súd pri rozhodovaní o návrhu mal na zreteli najmä záujem maloletých detí a to, čo je pre ne najlepšie a je názoru, že v ich najlepšom záujme bude, ak zostanú v domácom prostredí. Otec má právoplatným rozhodnutím tunajšieho súdu vydaným v konaní sp. zn. 8C/41/2017 o nariadenie neodkladného opatrenia zakázané vstupovať do spoločného obydľia (do domu, v ktorom žije matka s deťmi) a zákaz približovať sa k matke detí, teda aktuálne nehrozí, že deti by boli svedkami (tak ako tomu bolo v minulosti) konfliktov medzi rodičmi v domácnosti a aj výpoveďami svedkýň p. V. a C.. M. bolo preukázané, že v súčasnosti už k žiadnym incidentom nedochádza.

16. V tomto štádiu konania preto návrh kolízneho opatrovníka súd nepovažuje za dôvodný a vzhľadom na to ho zamietol.

17. Na záver súd apeluje na rodičov, aby mali na zreteli predovšetkým svoje maloleté deti, ich najlepší záujem a vzájomné animozity sa snažili riešiť civilizovaným spôsobom a nie neustálym vzájomným osočovaním, pretože to má minimálne nepriamy vplyv aj na deti, ktoré vnímajú, že rodičia sú voči sebe naladení krajne negatívne, matka, s ktorou bývajú, nie je v pohode, je v strese, čo deťom neprospieva.

18. Rodina bude aj naďalej sledovaná pracovníkmi sociálno - právnej ochrany detí a sociálnej kurately a v prípade, že zistí závažné nedostatky vo výchove detí a v starostlivosti o ne a oznámi ich súdu, súd môže aj bez návrhu začať konanie, v ktorom rozhodne o riešení najvhodnejšom pre deti a v ich najlepšom záujme.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, v troch vyhotoveniach. O podanom odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.