

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010021
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010021.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.03.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného W. P. F., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom K. XX, V., t. č. v ÚVTOS Želiezovce z VTOS v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 3T/68/2016 zo dňa 16.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To/120/2016 zo dňa 02.03.2017 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený W. P. F. si podal dňa 09.01.2018 na Okresný súd Levice žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vo svojej žiadosti uviedol, že sa cíti byť nevinný, svojho brata nenapadol a svojej mame slovne neublížil.

Odsúdený začal vykonávať trest dňa 04.05.2017, pričom lehota v zmysle § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 01.12.2017 a koniec trestu má mať dňa 01.12.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie, hodnotením na odsúdeného, oboznámením sa s nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom registra trestov, rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T 68/2016 zo dňa 16.08.2016 a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2To 120/2016 zo dňa 02.03.2017.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, návrh si podal najmä z toho dôvodu, že sa cíti byť nevinný za trestnú činnosť, za ktorú bol odsúdený, chcel by ísť domov, zapojiť sa do riadneho života k svojej rodine. Dodal, že s posledného výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený niekedy v roku 2014.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný dňa 04.05.2017 príslušníkmi Policajného zboru. Do ÚVTOS Želiezovce bol odsúdený premiestnený dňa 30.05.2017 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného v oblasti zaraďovanie do práce plnia priebežne, v ostatných oblastiach sa plnia len čiastočne. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil v dvoch prípadoch, a to tým, že si neplnil riadne pracovné úlohy a stratil preukaz na stravovanie. Za tieto disciplinárne previnenia disciplinárne potrestaný nebol, bol však riešený výchovným pohovorom. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj

k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nedosahuje vo všetkých oblastiach požadovanú úroveň. Odsúdený si doposiaľ nevytvoril podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, užívanie návykových látok, zlú finančnú situáciu a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu, rozsudku Okresného súdu Bratislava III zo dňa 16.08.2016 a uznesenia Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To 120/2016 zo dňa 02.03.2017 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 2 (dva) roky so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 04.10.2015.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 9-krát dostal do rozporu so zákonom za rôznorodú trestnú činnosť, z toho v štyroch prípadoch mu boli uložené nepodmienené tresty odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 17.01.2018 a zároveň uviedol, že záver hodnotenia sa nemení, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla s poukazom na vykonané dokazovanie a vzhľadom na záver hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Podľa názoru súdu však nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok, pretože nepreukázal polepšenie správaním a plnením povinností počas výkonu trestu odňatia slobody nakoľko sa neodporúča jeho podmienené prepustenie a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a vysoké riziko sociálneho zlyhania s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, užívanie návykových látok, zlú finančnú situáciu a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu odňatia slobody. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu. Odsúdený je hodnotený so záverom, že nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, čo poukazuje na jeho nekritický

postoj k páchanej trestnej činnosti a nepodmienečné tresty, ktoré mu boli ukladané nepostačili na jeho prevýchovu, preto v prípade podmiennečného prepustenia nie je možné od neho dôvodne očakávať, že bude viesť riadny život a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného.

Tu považuje súd potrebné poukázať na skutočnosť, že odsúdený si podľa vlastného udania predchádzajúci nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok rovnako za prečin nebezpečného vyhrážania vykonal niekedy v roku 2014 a už v pomerne krátkom čase po výkone trestu sa opätovne dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania, keď skutku z rozsudku Okresného Súdu Bratislava III sa dopustil dňa 04.10.2015.

Najmä vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno od odsúdeného W. P. F. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto podľa názoru súdu bude naďalej potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmiennečné prepustenie súd žiadosť odsúdeného W. P. F. o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 3/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.