

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/52/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318200395
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318200395.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci mal. I. Š., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, za účasti otca Q. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X, o návrhu matky Q. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/X, W., právne zastúpenej JUDr. Evou Kákošovou, advokátkou, Partizánska 1057, Snina, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd upravuje stretávanie otca s dcérou takto: Otec je oprávnený sa s maloletou stretávať každý párný víkend od soboty od 15.00 hod. do 19.00 hod. a v nedeľu od 15.00 hod. do 19.00 hod. za prítomnosti matky.

II. Neodkladné opatrenia bude trvať do právoplatnosti konania vedeného pod sp. zn. 8P/450/2017.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí podala na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd upravil styk otca s maloletou každú párnú nedeľu v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod. len za prítomnosti matky, pričom stretávanie má prebiehať v detskom centre Q. V. B. W., tak že matka sa dcérou na stretnutie dostaví a po celý čas bude prítomná.

2. Návrh bol odôvodnený tým, že v konaní o rozvod manželstva vedenom po sp. zn. 10P/179/2016 súd manželstvo účastníkov konania rozviedol a na čas po rozvode schválil rodičovskú dohodu, v ktorej sa rodičia dohodli, že mal. I. Š., nar. XX.XX.XXXX bude zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloletú zastupovať a spravovať jej majetok. Otec sa zaviazal prispievať na jej výživu sumou po 100,- eur mesačne. Otec bol oprávnený sa s maloletou stretávať každý párný víkend od soboty od 15.00 hod. do 19.00 hod. a v nedeľu od 15.00 hod. do 19.00 hod. počas prvých troch mesiacov za prítomnosti matky počnúc právoplatnosťou rozhodnutia. Na súde prebieha konanie vedené pod sp. zn. 8P/450/2017 o zmenu úpravy styku otca s maloletou. Matka už počas konania poukazovala na skutočnosť, že má obavy, či je otec maloletej spôsobilý zabezpečovať potreby maloletej počas styku, pokiaľ by tento bol bez prítomnosti matky. Aj po uplynutí troch mesiacov od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva matka naliehala na to, aby bola pri stretávaní maloletej s otcom prítomná. Matka aj v tomto konaní aj ostatných konaniach poukazuje na zdravotný hendikep maloletej, lebo táto má iba jednu obličku, pričom z tohto dôvodu jej zdravotnému stavu je potreba venovať zvýšenú starostlivosť. Na súde prebieha aj konanie vedené pod sp. zn. 8Em/2/2017, v ktorom sa otec domáha výkonu rozhodnutia tak, že sa chce s dcérou stretávať sám, bez prítomnosti matky. V sobotu dňa 18.11.2017 stretnutie prebehlo bez matkinej prítomnosti a po ukončení styku otec matke dieťa odovzdal vo veľmi zlom stave do predajne, kde matka pracuje. Dieťa sa triaslo zimou, bolo uplakané, malo spotené vlasy, celý chrbát aj tričko. Bola pomočená, mala mokré nielen nohavičky, ale aj legíny a teplé nohavice, dokonca aj ponožky v topánočkách. Navyiac dieťa bolo malátne, unavené a opakovalo, že mu je zima. Dieťa smrdelo od cigaretového dymu, malo zvýšenú teplotu a matke povedalo, že ocko fajčil a otvoril okno. Matka poukazuje na skutočnosť, že dieťa má osvojené návyky, pričom sa za normálnych okolností

nepomocuje. Keďže dieťa má zdravotný hendikep, je u neho nutná zvýšená starostlivosť. Dieťa po polnoci opakovane zvracalo, malo hnačky a vysokú teplotu, preto matka vyhľadala rýchlu zdravotnú pomoc a dňa 19.11.2017 bolo dieťa hospitalizované. Hospitalizácia trvala do 22.11.2017, preto matka nie je ochotná riskovať a ohrozovať zdravotný stav dieťaťa, preto chce, aby stretávanie bolo upravené tak, ako je to vyššie matkou navrhnuté, pričom stretávanie má prebiehať v matkou označenom detskom centre.

3. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa vyjadril kolízny opatrovník, ktorý uviedol, že z pohovoru s otcom vyplynulo, že samotná prítomnosť matky mu pri realizácii stretávania nevedí, má však výhrady voči tomu, kde sa bude stretávanie realizovať. Otec poprel, že zhoršenie zdravotného stavu dcéry spôsobil on. Otec sa s dcérou chce stretávať, ale chce, aby výber miesta a čas stretnutia určoval sám. Kolízny opatrovník navrhol upraviť stretávanie maloletej s otcom za prítomnosti matky a to do skončenia konania o zmenu úpravy styku na mieste, ktoré bude vyhovovať maloletej a tak aby otcovi bol vytvorený priestor na realizáciu styku s dcérou.

4. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 324 ods. 3 CSP., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ods. 2, písm. d CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

5. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom, ktorý má zabezpečiť rýchlu úpravu pomerov účastníkov konania, ak sú na to splnené zákonné predpoklady a jeho účelom je najmä zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať.

6. V danom prípade súd viazaný lehotou na nariadenie neodkladného opatrenia sa stotožnil s tvrdeniami matky o potrebe jej prítomnosti pri realizácii stretávania otca s dcérou a určil rozsah stretávania neodkladným opatrením tak, ako už raz bolo rozhodnuté v konaní o rozvod manželstva bez vymedzenia miesta stretávania navrhovaného matkou, pričom toto uznesenie potrvá do právoplatnosti konania vedeného pod sp. zn. 8P 450/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.