

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3P/205/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917208364
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:7917208364.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. Z., Y.. XX.XX.XXXX, toho času umiestnený u navrhovateľov, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matky J. Z., Y.. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného, o návrhu navrhovateľov: 1. P. R. a 2. Ľ. R., obaja bytom X. R.Á. XX, XXX XX E., v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloleté dieťa Z. Z., Y.. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletý“) do predosvojiteľskej starostlivosti manželov P. R., B.. F., Y.. XX.XX.XXXX, a Ľ. R., Y.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom X. R. XX, E., ktorí budú zabezpečovať osobnú starostlivosť a výchovu maloletého, starať sa o jeho výživu na vlastné náklady, zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 15.05.2017 sa navrhovatelia - manželia P. R. a Ľ. R., domáhali zverenia maloletého Z. Z., Y.. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletý Z. Z. sa narodil XX.XX.XXXX v nemocnici v L.. Matka, v tom čase nepľnoletá, na druhý deň po pôrode opustila dieťa a odišla z nemocnice. Neskôr si dieťa prevzala, ale pre komplikácie, pravdepodobne zapríčinené nedostatočnou starostlivosťou, tendenčne nosila maloletého do nemocnice. Dieťa strávilo niekoľko týždňov v nemocnici. Na výzvu, že dieťa je možné prevziať do domácej starostlivosti, matka nereagovala. Jej matka prehlásila, že odišla z domova a zdržiava sa na neznámom mieste. Dňa 15.02.2017 matka maloletého spoločne so svojou matkou podpísali dokument o zrieknutí sa maloletého Z. Z.. Odvtedy nikto z rodiny neprejavil o maloletého záujem. Dieťa bolo dočasne umiestnené v DeD G. v profesionálnej rodine, ktorá sa o neho viac ako mesiac obetavo starala.

3. Navrhovatelia ďalej uviedli, že ako žiadatelia o osvojenie boli so spisom maloletého oboznámení dňa 20.03.2017. Začiatkom apríla absolvovali štyri interakcie v DeD G. za prítomnosti psychologičky detského domova. Dňa 26.04.2017 im bolo zo strany DeD G. dovoľené starať sa o Z. v našej rodine na základe Dohody o návštevnom pobyte. Počas tohto obdobia si navrhovatelia k dieťaťu postupne vytvorili láskyplný vzťah, ich väzby sa prehľbovali a pocítili k dieťaťu úprimnú náklonnosť. Z tohto dôvodu navrhovatelia požiadali o zverenie maloletého do starostlivosti v ich domácom prostredí. Navrhovatelia sú presvedčení, že po nie veľmi šťastnom začiatku života plnom rôznych ľudí, bude pre dieťaťko najlepším riešením, keď si čo najskôr začne zvykať na jednu, resp. dve stále osoby, ktoré sa o neho starajú, uspokojujú jeho potreby a sú mu neustále nablízku. Pre dieťa je dôležité začať si budovať väzbu a pripútať sa k jednej stálej materskej osobe. Vzhľadom na to, že o maloletého majú navrhovatelia záujem a chceli by si ho osvojiť, chcú byť pre neho touto materskou osobou čo najskôr (matka primárne, otec sekundárne).

4. Kolízna opatrovníčka odporučila, aby súd zveril maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

5. Podľa ustanovenia § 103 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

6. Podľa ustanovenia § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

7. Podľa ustanovenia § 103 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

8. Podľa ustanovenia § 103 ods. 5 Zákona o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

9. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov je v jeho záujme. Maloletý sa na základe rozhodnutia Okresného súdu Trebišov, č. k. 11P/97/2017 - 34 zo dňa 15.05.2017, nachádza v osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí prevzali starostlivosť a výchovu o maloletého, vzorne a s láskou sa o neho starajú, k maloletému majú vytvorené silné citové puto, zároveň vyslovili záujem maloletého si v budúcnosti osvojiť. Vzhľadom na preukázané skutočnosti dospel súd k záveru, že zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti je jednoznačne v prospech maloletého. Navrhovatelia žijú usporiadaným spôsobom života, ich zdravotný stav je dobrý, pre výchovu a starostlivosť o maloletého majú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky. Súd v konaní nevzhliadol žiadne prekážky, ktoré by bránili zvereniu maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti manželov R.. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a so súhlasom kolízneho opatrovníka zveril maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.