

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010078
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010078.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.03.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného K. A., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom gen. R.. B. XXXX/X, M., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienéne prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T 134/2011 zo dňa 10.06.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/134/2011 zo dňa 28.03.2017 a uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos 52/2017 zo dňa 18.05.2017 z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený K. A. si podal dňa 22.01.2018 na Okresný súd Levice žiadosť o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že spĺňa zákonom dané podmienky na podmienéne prepustenie. Pred nastúpením do výkonu trestu bol zamestnaný na trvalý pracovný pomer a v tomto trende by chcel pokračovať aj v budúcnosti. Odsúdený zároveň uviedol, že vo výkone trestu je druhýkrát a že si uvedomil, že rodina, zdravie, zamestnanie a sloboda sú v živote človeka najdôležitejšie.

Odsúdený začal vykonávať trest dňa 15.12.2017 po uplynutí predchádzajúceho trestu, lehota v zmysle § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 15.12.2017 a koniec trestu má mať dňa 15.06.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienéne prepustenie, hodnotením na odsúdeného, oboznámením sa s nariadením výkonu trestu odňatia slobody a odpisom registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, túto žiadosť si podal najmä z toho dôvodu, že sa chce vrátiť domov do riadneho života. V prípade podmienéneho prepustenia má prácu zabezpečenú v rovnakom zamestnaní, kde pracoval pred nástupom výkonu trestu. Odsúdený zároveň uviedol, že si je vedomý skutočnosti, že výkon trestu, ktorú v súčasnosti vykonáva, mu bol pôvodne podmienéne odložený.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody K. A. nastúpil sám dňa 15.06.2016 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol odsúdený premiestnený dňa 28.06.2016 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom strázenia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „B“. Dňa 30.08.2016 bol odsúdený umiestnený do diferenčnej skupiny „A“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne vo všetkých oblastiach. Odsúdený bol doposiaľ

disciplinárne odmenený v troch prípadoch a to v dňoch 24.11.2016, 12.07.2017, 14.12.2017 pochvalami za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 02.03.2017 povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Hoci sa menovaný opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, napriek tomu verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Výchovným pôsobením väzenského personálu sa podarilo správanie odsúdeného stabilizovať a aktuálne nedostatky zaznamenávané nie sú. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania je aktuálne na požadovanej úrovni. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča sa jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T 134/2011 zo dňa 06.06.2017, hodnotenia a odpisu registra trestov zistil, že trest v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona uložený odsúdenému K. A. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 10.06.2014 mu bol pôvodne podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, ale uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 28.03.2017 sp. zn. 5T 124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos 52/2017 zo dňa 18.05.2017 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a bol nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ päťkrát dostal do rozporu so zákonom za rôznorodú trestnú činnosť, z toho v jednom prípade mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody, v jednom prípade mu bol nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody a v jednom prípade mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody, nakoľko sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil ďalšej trestnej činnosti.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 01.02.2018 a zároveň uviedol, že aj napriek „len“ čiastočnému preukázaniu splnenia podmienok na podmiennečné prepustenie, odsúdeného odporúčajú prepustiť s dohľadom.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený sa dopustil trestnej činnosti aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, navrhla žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, splnil jednu z materiálnych podmienok - plnením povinností a správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal aj keď len čiastočné polepšenie, keď bol počas výkonu trestu odňatia slobody štyrikrát disciplinárne odmenený. Podľa názoru súdu však nesplnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pretože ako to vyplýva z odpisu z registra trestov, odsúdený sa naďalej opakovane dopúšťa takmer

výlučne majetkovej trestnej činnosti a tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené, ani nepodmienečné, nevedli k jeho náprave a prevýchove.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať najmä na skutočnosť, že výkon trestu, ktorý si v súčasnosti odsúdený vykonáva (trest odňatia slobody z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T 124/2011) mu bol pôvodne podmiennečne odložený, a až následne mu bol nariadený výkon trestu v dôsledku neosvedčenia sa v skúšobnej dobe. Z uvedeného teda vyplýva, že odsúdený v minulosti porušil podmienky podmiennečného odsúdenia, kedy sa očakávalo, že bude schopný viesť riadny život a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nenaplnilo. V danom prípade teda prognóza vedenia riadneho občianskeho života odsúdeného nie je priaznivá, keďže v skúšobnej dobe sa opätovne dopustil ďalšieho trestného činu.

Odsúdený, hoci aj vzorne sa správajúci, nemá automaticky nárok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po výkone zákonom ustanovenej časti trestu. Podmiennečné prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného, pričom odsúdený tento predpoklad s poukazom na jeho doterajší život nespĺňa.

Súd má za to, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto bude potrebné, aby vykonal celý jemu uložený trest a naďalej na neho pôsobil výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť odsúdeného K. A. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 5/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.