

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 16T/19/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518010061  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2518010061.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

#### O b v i n e n ý

T. D., narodený XX.XX.XXXX T. R., trvalé bydlisko Č. XXX, okr. Q. J. Q. T., adresa na doručovanie písomností Pošta Y.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

v období od mesiaca december 2016 až doposiaľ si ako otec maloletej S. D., narodenej XX.XX.XXXX, bytom R., P.. A.. Y. XXXX/XX, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 10P/97/2012 zo dňa 15.11.2012, právoplatným dňa 13.01.2013, a to sumou vo výške 80,- Eur na výživu maloletej S., ktoré bol povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Z. Č., hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, túto povinnosť si riadne neplnil, za hore uvedené obdobie uhradil len výživné v celkovej výške 260,- Eur, o svoje dieťa sa inak nestaral a nezaujímal, pričom v období od mesiaca december 2016 do 30.06.2017 bol zamestnaný v spoločnosti X. s.r.o. Č. a od 01.07.2017 doposiaľ prevádzkoval živnosť pod obchodným menom T. D., IČO:XXXXXXXX s miestom podnikania D. Y., J. XX, mal teda možnosť si zabezpečiť dostatočný príjem na úhradu výživného na svoje dieťa, čím za uvedené obdobie dlhuje Z. Č. na výživnom sumu najmenej vo výške 940,- Eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,  
č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť Z. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko P.. A.. Y. XXXX/XX, R., v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 940,- Eur.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku. Späť vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnený osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje zákon niečo iné aj vykonateľným, ak a/ odpor nebol podaný uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.