

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 6C/133/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113221069  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5113221069.10

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705, so sídlom Brno, Zábrdovice, Příkop 843/4, ČR, proti žalovanému M. N., nar. X.X.XXXX, bytom P. Č.. XXX, zastúpený Advokátskou kanceláriou STEHURA & partners, v.o.s., so sídlom Fraňa Kráľa 2080, Čadca, IČO: 47246863, o zaplatenie 959,87 € s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaný **m á** voči žalobcovi **n á r o k** na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobným návrhom došlým súdu dňa 28.3.2013 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia zmenkovej sumy 959,87 €, zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne zo sumy 1.109,87 € od 5.9.2010 do 2.12.2010 v sume 246,95 €, zo sumy 959,87 € od 3.12.2010 do zaplatenia, 6 % ročného úroku zo zmenkovej sumy 1.109,87 € od 29.10.2010 do 2.12.2010 v sume 6,40 €, zo sumy 959,87 € od 3.12.2010 do zaplatenia, zmenkovej odmeny vo výške 1/3 % zmenkovej sumy, t.j. 3,70 € vrátane náhrady trov konania.

2. Podaním došlým súdu dňa 31.1.2018 vzal žalobca ním podanú žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil. Zároveň žiadal, aby súd vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok.

3. Okresný súd Čadca vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 6C/133/2013-48 zo dňa 8.10.2014 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 6C/133/2013-78, 79 zo dňa 4.8.2015 a opravným uznesením č.k. 6C/133/2013-90,106 zo dňa 1.2.2016 a zo dňa 14.9.2016 bez nariadenia pojednávania, ktorým návrhom žalobcovi v celom rozsahu vyhovel.

4. Voči uvedenému rozsudku podal žalovaný odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd Žilina uznesením č.k. 13Co/22/2017, ktorým rozsudok Okresného súdu Čadca v spojení s opravnými uzneseniami zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

5. Nakoľko k späťvzatiu žalobného návrhu došlo po prvom pojednávaní, súd vyzval žalovaného na vyjadrenie sa, či so späťvzatím žalobného návrhu súhlasí, na ktorú výzvu reagoval žalovaný podaním došlým súdu dňa 8.2.2018, v ktorom uvádza, že súhlasí so zastavením konania a žiada priznať náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

6. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods.1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvztiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. S poukazom na dispozitívne právo žalobcu nakladať s návrhom súd návrhu žalobcu vyhovel a konanie zastavil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods.1 CSP, na základe ktorého ustanovenia ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Súd má za to, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko zobral späť žalobný návrh bez uvedenia dôvodu. Z tohto dôvodu preto súd priznal náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovanému a to v rozsahu 100 % trov konania.

12. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262ods. 2 CSP).

13. O vrátení súdneho poplatku bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné (§ 357 písm. a) a písm. m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Právo podať odvolanie nemá tá strana sporu, ktorá sa tohto práva po vyhlásení uznesenia výslovne vzdala.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 zákona č. 160/2015 Z. z.).