

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: OT/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418011051
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418011051.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Matušovicom podľa 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, dňa 01.03.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
D. Č. , Z. XX.XX.XXXX V. O., H. X., K. B. Q., H. Ž. Z. O.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 27.02.2018 v čase o 11,55 h v Hypermarkete TESCO na Ulici SNP 2733/100 v Žiari nad Hronom odcudzil 1 ks TE tyčinka SE 100 g v hodnote 0,39 eur a to tak, že v predajni potravín tento tovar vzal z regálu a vložil si ho do pravého vonkajšieho vrečka bundy, následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, kde bol zastavený a vyzvaný pracovníkom bezpečnostnej služby na predloženie nezaplateného tovaru, na čo predmetný tovar dobrovoľne vydal a k odcudzeniu sa priznal, tento bol vrátený na predajnú plochu nepoškodený, avšak v prípade odcudzenia tovaru by spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31321828, so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava vznikla škoda vo výške 0,39 eur, tento skutok spáchal napriek tomu, že Obvodným oddelením PZ Žiar nad Hronom mu bola dňa 05.11.2017 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 33 eur, číslo bloku 16075580, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2017, pričom uvedeného konania sa dopustil, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. O T 71/2017-43, zo dňa 02.12.2017, právoplatným dňa 02.12.2017, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní pätnásť mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 316/2016 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. O T 13/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.