

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/119/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616204553
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8616204553.4

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, IČO: 31 383 408, zastúpený Mgr. Miroslav Vilím, advokát, Michalská 9, 811 01 Bratislava p r o t i žalovanému Z. C., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX S. XX, štátny občan SR, v konaní o zaplatenie sumy 160,53 eura s príslušenstvom, v danom prípade o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 76,93 eura, na účet zástupcu Mgr. Miroslava Vilíma, advokáta, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 160,53 eura s 5 % úrokom z omeškania ročne od 24.4.2014 do zaplatenia.

2. Rozsudkom zo dňa 28.9.2017 č.k. 3C/119/2016-38 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 160,53 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 24.4.2014 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a uložil žalovanému nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%.

3. O trovách konania žalobcu súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu strán konania. Žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu a preto mu súd priznal nárok na plnú náhradu trov konania v rozsahu 100%.

4. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 28.9.2017 č.k. 3C/119/2016-38 nadobudol právoplatnosť dňa 28.11.2017.

6. Súd priznal žalobcovi trovy konania, ktoré si žalobca vo veci uplatnil a to vo výške 76,93 eura. V zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby pri veciach, ktorých hodnota je 160,53 eur zodpovedá sume 16,60 eura. Trovy konania pozostávajú z trov
3C/119/2016

- 2 -

právneho zastúpenia vo výške 60,43 eura za 2 úkony právnej pomoci á 16,60 eura za prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 5.10.2016, 2 x režijný paušál á 8,58

eura a súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 eura. Keďže zástupca osobitného subjektu je platcom DPH, čo súdu preukázal, preto mu súd priznal aj DPH 20 % vo výške 10,07 eura (20% zo sumy 50,36 eura). Takto priznané trovy konania sú v súlade s vyhláškou MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

7. Žalovaný je povinný nahradiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu advokáta Mgr. Miroslava Vilíma v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak súd uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne sa vyjadriť k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie (§ 273 CSP).