

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Csp/127/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817211656  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817211656.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00585441, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, v konaní zast.: JUDr. Soňa Pohovejová, Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: Q. M., nar. X.X.XXXX, bytom U. 4, XXX XX C., o zaplatenie 86,20 € s prísl. takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. 9Csp/127/2017 - 18 zo dňa 15.8.2017

II. Žalovaný je povinný do 3 dní od právoplatnosti rozsudku zaplatiť žalobcovi sumu 86,20 € s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 86,20 € od 14.08.2017 do zaplatenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na súd dňa 14.8.2017 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 86,2 eur spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne z dlžnej sumy od 14.8.2017 do zaplatenia a náhradu trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril poistnú zmluvu pre poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla č. Fiat Punto PD XXXFP s účinnosťou od 25.8.2016 na neurčito. Dňa 4.12.2016 došlo z uvedeného poistného vzťahu k poistnej udalosti, keďže poisteným motorovým vozidlom došlo k poškodeniu dvoch samostatne stojacich dopravných značení. Žalobca plnenie 14.2.2017 poukázal poškodenému vo výške 192,02 eur, titulom likvidácie poistnej udalosti. Poverený likvidátor žalobcu uskutočnil šetrenie poistnej udalosti a vyplatil poškodenú poistnú plnenie. Žalovaný poistnú udalosť žalobcovi do dnešného dňa nenahlásil. V zmysle § 12 ods. 1 písm. g/ zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla - ďalej len „zákon o PZP“ poisťovateľ má proti poistníkovi nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti, ktoré za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, ak pôsobil škodu motorovým vozidlom a bez dôvodov hodných osobitného zreteľa porušil povinnosti podľa § 10 ods. 1 až 4. V zmysle § 10 ods. 1 písm. a) PZP poistený je povinný písomne oznámiť poisťovateľovi vznik škodovej udalosti do 15 dní po jej vzniku, ak vznikol na území Slovenskej republiky. Poverený likvidátor uplatnil voči žalovanému regresný nárok vo výške 86,20 Eur a vyzval ho na náhradu vyplateného poistného plnenia v lehote 15 dní po doručení urgencyie výzvy, ktorú žalovaný neuhradil. V uvedenej veci súd podľa žaloby vydal dňa 21.05.2015 pod č. k. 9Csp 127/2017 platobný rozkaz, ktorý z dôvodu, že sa ho nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk bol preto zrušený.

2. Súd rozhodol rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. V súdnej veci boli splnené podmienky na rozhodnutie vo veci bez nariadenia pojednávania, preto súd určil len termín verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu dňa 28.2.2018. V rámci dokazovania sa súd oboznámil s obsahom listín tvoriacich súčasť spisu a to kópiou výpisu z účtu o vyplatení poistného

plnenia na adresu poškodeného, oznámením o poistnom plnení v prospech Slovenskej správy ciest vo výške 192,02 €, s návrhom na uplatnenie regresu voči poistenému resp. poistníkovi, uplatnením nároku na náhradu škody, hlásením o škodovej udalosti, správou o nehode, a poistnou zmluvou na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a originálom výzvy na zaplatenie náhrady poistného plnenia z 13.3.2017 doručenej žalovanému 15.4.2017 a obsahom listín tvoriacich súčasť spisu, pričom ustálil nasledovný skutkový a právny stav:

3. Dňa 25.8.2016 uzatvoril žalobca so žalovaným Poistnú zmluvu na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla č. PZ XXXXXXXXXXX - ďalej len „poistná zmluva“ so začiatkom poistenia od 25.8.2016 na dobu neurčitú. Žalovaný ako poistený a poistník sa na jej základe zaviazal platiť ročné poistné 112,88 eur. Dňa 4.12.2016 došlo ku škodovej udalosti, pri ktorej došlo poisteným motorovým vozidlom žalovaného k poškodeniu dopravného značenia. Ako vyplýva z oznámenia o poistnom plnení z 15.2.2017 a výpisu z inkasného účtu, poškodenému bolo vyplatené poistné plnenie vo výške 192,02 € na základe uplatneného nároku na náhradu škody. Žalovaný ako poistený bol povinný oznámiť žalovanému vznik škodovej udalosti v lehote 15 dní od jej vzniku - t.j. od 4.12.2016, ktorú povinnosť žalovaný nesplnil. Žalobca si proti nemu uplatnil regresný nárok (časť vyplateného poistného plnenia) vo výške 86,2 €, ktorý žalovaný aj napriek výzve žalobcu danej listom z 13.3.2017 neuhradil a dostal uplynutím 15 dní od doručenia výzvy.

4. Podľa § 12 ods. 1 písm. g) zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom k 4.12.2016 - ďalej len „citovaný zákon“, poisťovateľ má proti poistníkovi nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti, ktoré za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla ak spôsobil škodu motorovým vozidlom a bez dôvodov hodných osobitného zreteľa porušil povinnosti podľa § 10 ods. 1 až 4.

5. Podľa § 10 ods. 1 písm. a) citovaného zákona poistený je povinný písomne oznámiť poisťovateľovi vznik škodovej udalosti do 15 dní po jej vzniku, ak vznikla na území Slovenskej republiky.

6. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že žalovaný porušil povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 10 ods. 1 písm. a) citovaného zákona, keďže v lehote 15 dní od vzniku škodovej udalosti, ktorá sa stala dňa 4.12.2016, neoznámil žalobcovi ako poisťovateľovi jej vznik, hoci prevádzkou jeho motorového vozidla bola spôsobená škoda na dopravnom značení poškodeného. Žalobcovi preto vznikol podľa § 12 ods. 1 písm. g) citovaného zákona požadovať od žalovaného nárok na náhradu časti vyplateného poistného plnenia, ktoré si žalobca uplatnil vo výške 86,2 € a to na základe výzvy danej pre žalovaného listom z 13.3.2017. Žalovaný v stanovenej lehote 15 dní od jej prevzatia časť vyplateného poistného plnenia neuhradil.

7. Súd ho preto zaviazal na zaplatenie istiny 86,2 € spolu s úrokom z omeškania podľa § 517 ods. 2 OZ, pričom jeho výška bola určená podľa § 3 a 10c Nariadenia vlády č., 87/1995 Z. z. počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty určenej vo výzve, t.j. od 14.8.2017.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 C.s.p. a úspešnému žalobcovi priznal proti žalovanému právo na náhradu trov konania v celom rozsahu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.