

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 6T/15/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010242  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218010242.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 28.2.2018 v Košiciach takto

### rozhodol:

Obvinený:  
T. J. Q., nar. XX.XX.XXXX v A.,  
trvale bytom A., E. XX;

je vinný, že

v Košiciach na ulici D. č. X, dňa 1.7.2013 ako konateľ G. H., s.r.o. prevzal od poškodeného D.. V. E. z Košíc zálohu vo výške 300,- Eur a to za dodávku a montáž plastového okna a dverí T. IDEAL 4000, na základe zmluvy o dielo XX-XXXXX, kde dodanie dverí malo byť v termíne 4 až 6 týždňov, pričom v dohodnutom termíne dvere nedodal a zálohu nevrátil, čím takto poškodenému D.. V. E. spôsobil škodu vo výške 300,- Eur

a

v Košiciach na ulici D. č. X, dňa 15.8.2013 ako konateľ G. H. s.r.o. prevzal od poškodeného H. B. z Košíc zálohu vo výške 300,- Eur a to za dodávku a montáž plastových okien a dverí ALUPLAST IDEAL 4000, na základe zmluvy o dielo XX-XXXXX, pričom napriek viacerým výzvam neboli plastové okná a dvere dodané a zálohu nevrátil, čím takto poškodenému H. B. spôsobil škodu vo výške 300,- Eur

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu;

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný peňažný trest vo výmere 1.200,- € (jedentisíc dvesto Eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T/138/2013 zo dňa 14.2.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach Sp. zn.: 8To/59/2017 zo dňa 17.10.2017, ktorým mu bol uložený podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j/, § 38 ods. 3 Tr. zák., § 56 ods. 1 Tr. zák. peňažný trest vo výške 500 (päťsto) Eur, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného nahradiť

- poškodenému D. V. E. nar. XX.X.XXXX, bytom A. - V., ul. L. č. XX škodu vo výške 300,- Eur,
- poškodenému H. B. nar. XX.X.XXXX , bytom A., ul. T. X, škodu vo výške 300,- Eur.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.