

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Nt/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618010006
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3618010006.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Partizánske Mgr. Radoslav Smatana, PhD. v trestnej veci odsúdeného W. I. o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, dňa 28.02.2018, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 Trestného zákona a contrario návrh odsúdeného W. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX, toho času bytom B., W. T. XXX/X, o zahľadenie odsúdenia z rozhodnutia Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/42/2016 zo dňa 07.09.2016, zamietla.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 08.01.2018 doručená žiadosť odsúdeného W. I., ktorou sa domáhal zahľadenia odsúdenia z rozhodnutia Okresného súdu Partizánske zo dňa 07.09.2016, sp. zn. 2T/42/2016.

Súd po oboznámení sa s aktuálnym odpisom registra trestov a spisom tunajšieho súdu sp. zn. 2T/42/216 zistil, že návrh odsúdeného je potrebné v celom rozsahu zamietnuť.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že rozhodnutím Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/42/2016 zo dňa 07.09.2016, právoplatným dňa 07.09.2016 bol W. I. uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody na 8 mesiacov, výkon ktorého mu bol odložený so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov, ktorá plynula od 08.09.2016 do 07.01.2018.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Účelom hmotno-právneho inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť páchatel'ovi, po splnení zákonných podmienok odstrániť nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia, pretrvávajúce aj po výkone alebo po premlčaní uloženého trestu, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí.

Súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite rozhodnú dobu podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona. Z odpisu registra trestov však súd zistil, že odsúdený požaduje zahľadenie podmiennečného odsúdenia, teda nie je splnená zákonná podmienka pre zahľadenie odsúdenia (možno zahládzať len nepodmiennečné tresty, ktoré odsúdený vykonal, ktoré mu boli odpustené alebo došlo k premlčaniu ich výkonu). V prípade

uvedeného podmieneného odsúdenia uplynula skúšobná doba, po ktorú bol výkon trestu odňatia slobody odložený. Následne súd rozhodne o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody osvedčil. Preto súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie vyššie uvedeného odsúdenia. Na záver súd dodáva, že v prípade, ak súd vysloví, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody osvedčil, bude sa na odsúdeného vzťahovať fikcia neodsúdenia (§ 50 ods. 7 Trestného zákona), teda rovnaká fikcia, akú zákon spája s právoplatnosťou uznesenia súdu o zahladiení určitého odsúdenia (§ 93 ods. 1 Trestného zákona).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.