

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010122
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010122.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.03.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného D. Q., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom P. XXXX/XX, B., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 5T 107/2009 zo dňa 02.05.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To 132/2011 zo dňa 30.11.2011 a súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 5T 107/2009 zo dňa 02.05.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To 132/2011 zo dňa 30.11.2011, uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 5T 107/2009 zo dňa 26.09.2016 a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Tos 115/2016 zo dňa 24.11.2016 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený D. Q. si podal dňa 31.01.2018 na Okresný súd Levice žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že je presvedčený, že počas výkonu trestu sa zmenil a po možnom prepustení bude viesť riadny život. Prácu má zabezpečenú u svojho švagra, ktorý je kapitánom nákladnej lode. Odsúdený je presvedčený, že po možnom prepustení z výkonu trestu by viedol riadny život a vedel by sa zaradiť do normálnej spoločnosti.

Odsúdený začal vykonávať trest dňa 20.10.2017 po odpykaní predchádzajúcich trestov, lehota v zmysle § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 05.12.2016 a koniec trestu má mať dňa 20.03.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, oboznámením sa s nariadením výkonu trestu odňatia slobody, rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 5T 107/2009 zo dňa 02.05.2011, uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 5T 107/2009 zo dňa 26.09.2016, uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Tos 115/2016 zo dňa 24.11.2016 a odpisom registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, žiadosť si podal najmä z toho dôvodu, aby išiel skôr k rodine. Odsúdený uviedol, že sa počas výkonu trestu zmenil a myslí si, že v prípade podmiennečného prepustenia by viedol riadny život, nakoľko má zabezpečenú prácu a aj jeho rodina by sa o neho postarala.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol D. Q. dodaný dňa 24.04.2015 príslušníkmi Policajného zboru. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol odsúdený premiestnený dňa 26.05.2015 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „C“. Vzhľadom na správanie a pozitívne postoje k plneniu programu zaobchádzania bol odsúdený dňa 28.10.2015 umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Odsúdený bol doposiaľ disciplinárne odmenený v štyroch prípadoch, a to dňa 04.11.2015 finančnou odmenou 5,-Eur za vzorné plnenie pracovných povinností, dňa 22.07.2016 pochvalou za vzorné plnenie povinností vo funkcii služby v oddiele, dňa 03.11.2016 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 31.01.2017 pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Napriek skutočnosti, že sa odsúdený opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, k jej páchaniu prezentuje kritický postoj. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania sa po skončení výkonu trestu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s prihliadnutím na kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky a užívanie návykových látok pred výkonom trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča sa jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu a rozsudku Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 5T/107/2009 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu, uznesenia Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 5T 107/2009, uznesenia Krajského súdu Bratislava sp. zn. 4Tos 115/2016 hodnotenia a odpisu registra trestov zistil, že trest v trvaní 9 (deväť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 02.05.2011 mu bol pôvodne podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, ale uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 26.09.2016 sp. zn. 5T 107/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 4Tos 115/2016 zo dňa 24.11.2016 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a bol nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 13-krát dostal do rozporu so zákonom za rôznorodú trestnú činnosť, z toho vo ôsmich prípadoch mu boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 06.02.2018 a zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného došlo k jednej zmene v hodnotení, nakoľko odsúdený bol dňa 20.02.2018 odmenený pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Záver hodnotenia riaditeľa ústavu sa tak nezmenil, nakoľko odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa odporúča s dohľadom.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na skutočnosť, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia dopustil ďalšej trestnej činnosti, je toho názoru, že nespĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie, a preto navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, splnil jednu z materiálnych podmienok - plnením povinností a správaním preukázal aj keď len čiastočné polepšenie, keď bol počas výkonu trestu odňatia slobody päťkrát disciplinárne odmenený. Podľa názoru súdu však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pretože ako to vyplýva z nariadenia výkonu trestu, odpisu z registra trestov, odsúdený sa naďalej opakovane dopúšťa výlučne majetkovej trestnej činnosti a tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené, ani nepodmiennečne, nevedli k jeho náprave a prevýchove.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať najmä na skutočnosť, že výkon jedného z trestov, ktorý si v súčasnosti odsúdený vykonáva (trest z rozsudku Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 5T 107/2009 v trvaní 9 mesiacov) mu bol pôvodne podmiennečne odložený, a až následne mu bol nariadený výkon trestu v dôsledku neosvedčenia sa v skúšobnej dobe. Z uvedeného teda vyplýva, že odsúdený v minulosti porušil podmienky podmiennečného odsúdenia, kedy sa očakávalo, že bude schopný viesť riadny život a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nenaplnilo. V danom prípade teda prognóza vedenia riadneho občianskeho života odsúdeného nie je priaznivá, keďže v skúšobnej dobe sa opätovne dopustil ďalšieho trestného činu.

Odsúdený teda mal možnosť svojim správaním v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia preukázať, že povedie riadny život, túto možnosť však nevyužil, dopustil sa v skúšobnej dobe ďalšej trestnej činnosti, a preto dôvodne nemožno od neho očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia na slobodu povedie riadny život. Skutočnosť, že odsúdený si vytvára vo výkone trestu odňatia slobody podmienky na získanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, sama o sebe nepredstavuje dôvod na podmiennečné prepustenie.

Odsúdený, hoci aj vzorne sa správajúci, nemá automaticky nárok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po výkone zákonom ustanovenej časti trestu. Podmiennečné prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného, pričom odsúdený tento predpoklad napriek získaniu viacerých disciplinárnych odmien s poukazom na jeho doterajší život nespĺňa.

Súd má za to, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto bude potrebné, aby vykonal celý jemu uložený trest a naďalej na neho pôsobil výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť odsúdeného D. Q. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 7/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.