

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/134/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717010375
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717010375.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obžalovaného B. Ď., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.02.2018 vo Zvolene, takto

rozhodol:

obžalovaný
B. Ď., nar. XX.XX.XXXX Z. J., trvale bytom V. C. XX, J.

je vinný, že

dňa 01.04.2017 v čase o 10.00 hod. v predstaničných priestoroch Osobnej železničnej stanice Zvolen, okres Zvolen fyzicky napadol T. C., G.. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že ho päšťami rúk asi 5-6 krát udrel do tváre, následkom čoho tento spadol na zem, čím T. C.U., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, U. C. spôsobil zranenia a to pomliaždenie tváre v sánkovej oblasti vpravo, odreninu ľavého lakťa a odlomenie drobnej časti korunky zuba č. 37, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia v trvaní 5 dní a poškodením náramkových hodínok škodu vo výške 15,- €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. XTo/XX/XX J. dňa 28.09.2016, právoplatným dňa 28.09.2016 uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

na mieste verejnosti prístupnom dopustil sa výtržnosti najmä tým, že napadol iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného z a r a d ů j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný p o v i n n ý nahradíť poškodenému T. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. L. XXX škodu vo výške 15,- €.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala dňa 04.07.2017 pod č. k. 1 Pv 137/17/6611-9 na Okresnom súde Zvolen obžalobu na obžalovaného B. Ď. (ďalej len obžalovaný) pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní v súlade s ustanovením § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a ľutuje svojho konania. Následne obžalovaný na položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku odpovedal kladne (áno), preto súd po predchádzajúcom vyjadrení prokurátora vyjadrenie obžalovaného v zmysle § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal a v zmysle § 257 ods. 8 Tr. poriadku dokazovanie v rozsahu, v akom sa priznal k spáchaniu skutku nevykonával a vykonal iba dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody, a to prečítaním listinných dôkazov podľa § 269 Tr. poriadku, najmä objektivizácie spôsobenej škody (č. l. 40), správy o povesti na obžalovaného (č.l. 98), odpovede na lustráciu v registri priestupkov (č.l. 95-96, 147-148), aktuálneho odpisu z registra trestov obžalovaného (č.l. 149-150), podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/107/2015, ako aj oboznámením ostatného spisového materiálu.

Súd na základe takto vykonaného dokazovania konanie obžalovaného popísané vo výrokovvej časti tohto rozsudku právne kvalifikoval ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Tr. zákona, nakoľko obžalovaný ako trestnoprávne zodpovedná osoba vedomá si svojho konania narušil záujem spoločnosti na ochrane pokojného občianskeho spoluzitia pred závažnejšími útokmi narušujúcimi verejný pokoj a poriadok, keď sa na mieste verejnosti prístupnom dopustil výtržnosti najmä tým, že dňa 01.04.2017 v čase o 10.00 hod. v predstaničných priestoroch Osobnej železničnej stanice Zvolen, fyzicky napadol T. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. L. XXX, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To/79/2016 zo dňa 28.09.2016, právoplatným dňa 28.09.2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Jeho zavinenie k tomuto skutku je dané priamym úmyslom (dolus directus) podľa § 15 písm. a/ Tr. zákona, nakoľko bolo preukázané, že obžalovaný chcel spôsobom uvedeným v Tr. zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený Tr. zákonom.

Obžalovaný Ján Ďurica bol podľa lustrácie v registri priestupkov MV SR od 04.05.2013 do 27.02.2018 11 krát postihnutý za priestupok, naposledy dňa 01.04.2017 OO PZ Zvolen v blokovom konaní - pokutou vo výške 10,- € nezaplatenou na mieste, za priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, skutok zo dňa 01.04.2017. Súd z odpisu z registra trestov zistil, že obžalovaný bol doposiaľ 10 krát súdne trestaný, pričom naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/107/2015 zo dňa 20.04.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To/79/2016 zo dňa 28.09.2016, právoplatným dňa 28.09.2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Obžalovaný nie je z miesta bydliska bližšie hodnotený. Má v období od 17.04.2013 do 09.05.2017 13 záznamov v evidencii priestupkov Mestskej polície Zvolen.

Pri určovaní druhu a výmery trestu súd vychádzal zo zásad ukladania trestov uvedených v ustanovení § 34 Tr. zákona (účinného od 01.01.2006), pričom prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, ako aj možnosti jeho nápravy, nakoľko trest musí mať v prvom rade prevýchovný účinok.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že obžalovanému sú na prospech poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a tento úprimne oľutoval a podľa

§ 36 písm. n/ Tr. zákona, že napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti súdu učením vyhlásenia o vine zo žalovaného skutku. Ďalej súd u obžalovaného zistil jednu v jeho neprospech svedčiacu príťažujúcu okolnosť, a to podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona, že v minulosti už bol za trestný čin odsúdený.

Po zohľadnení všetkých kritérií majúcich význam pre uloženie druhu a výmery trestu, po dôslednom vyhodnotení osoby obžalovaného, ktorý sa žalovaného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol naposledy odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/107/2015 zo dňa 20.04.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To/79/2016 zo dňa 28.09.2016 pre násilnú trestnú činnosť na nepodmienečný trest odňatia slobody, teda je zrejmé, že predchádzajúce odsúdenia nevedli k jeho prevýchove a náprave, preto súd z hľadiska generálnej a individuálnej prevencie pred páchaním ďalšej trestnej činnosti uložil obžalovanému podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona (trestná sadzba 6 mesiacov až 3 roky) s použitím § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona (zníženie hornej hranice trestnej sadzby o ?-inu, t. j. z 36 mesiacov na 26 mesiacov), nepodmienečný trest odňatia slobody pri dolnej hranici trestnej sadzby vo výmere 8 mesiacov, na výkon ktorého ho podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu za úmyselný trestný čin.

Trestnosť činu súd posudzoval a trest ukladal podľa zákona účinného v čase jeho spáchania, v súlade s ustanovením § 2 ods. 1 Tr. zákona.

V adhéznom konaní si riadne a včas uplatnil nárok na náhradu škody O. T. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. L. XXX vo výške 15,- Eur z titulu obžalovaným mu spôsobených hodínok v zmysle objektivizácie spôsobenej škody, o ktorom súd nemal žiadne pochybnosti, pričom obžalovaný za spôsobenú škodu v súlade s ustanovením § 420 a nasl. Občianskeho zákonníka aj zodpovedá, preto súd uložil obžalovanému podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku povinnosť poškodenému spôsobenú škodu v celom rozsahu uhradiť.

S poukazom na zistený skutkový stav, riadiac sa pritom hore citovanými právnymi úvahami, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.