

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10Er/820/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315210660
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8315210660.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol. s r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému P. S., N.. XX.XX.XXXX, W. XXXX/XX, XXX XX B. o vymoženie 146,94 eur s príslušenstvom a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi, Exekútorský úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky voči povinnému vo výške 146,94 eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Humenné č.k. 18C/9/2014 zo dňa 24.06.2014.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorský úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice, poverením č. 5702 086789 zo dňa 17.09.2015.

3. V priebehu exekučného konania oprávnený podaním zo dňa 07.11.2017, ktoré bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 09.11.2017 navrhol zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017, súd pri rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

7. Keďže z podania oprávneného vyplýva, že podáva návrh na zastavenie exekúcie v celom rozsahu, súd v zmysle hore citovaného ustanovenia jeho návrhu vyhovel a exekúciu zastavil.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§50).

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva, nakoľko si ich náhradu neuplatňoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).