

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118010139
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118010139.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Mačuru a prísediacich P. W. P. S. B. na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. februára 2018 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. návrh odsúdeného W. R., nar. XX. X. XXXX M. W., Y. XXX/X, Š., okr. W., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 2T/58/2016 zo dňa 27. 5. 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To/60/2016 zo dňa 21. 7. 2016 v trvaní 3 (troch) rokov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 25.1.2018 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného W. R. o jeho podmienéčné prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodnil tým, že počas výkonu trestu odňatia slobody sa správal slušne a plnil si svoje povinnosti.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä so žiadosťou odsúdeného, odpisom registra trestov, hodnotením Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove a s pripojeným spisom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 2T/58/2016, z čoho zistil nasledovné.

Odsúdený W. R. vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 2T/58/2016 z 27.5.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 2To/30/2016 z 21.7.2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a prečinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 2T/58/2016 z 16.9.2016 bol odsúdenému do vyššie uvedenému trestu odňatia slobody započítaný výkon väzby v danej trestnej veci od 26.1.2016 do 21.7.2016.

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený bol do výkonu väzby predvedený dňa 28.1.2016 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo počas výkonu väzby vždy na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený počas výkonu väzby nebol, disciplinárne tresty neboli evidované. Dňa 17.8.2016 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele mu bola stanovená diferenciacná skupina „C“. Adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu v oddelení nebola bez problémov. Z uvedeného obdobia sú evidované ďalšie dva nedostatky ako neplnenie si povinností služby a porušenie povinnosti šetrne zaobchádzať so zverenými vecami. Uvedené previnenia boli riešené v kompetencii pedagóga oddielu. Neskôr sa správanie odsúdeného stabilizovalo, na základe čoho mu bola dňa 16.8.2017

zmenená diferenciačná skupina z „C“ na „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo zväčša už na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný vo výkone trestu nebol. Od 4.12.2017 je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s dohľadom Repro Servis, kde vykonáva pomocné práce súvisiace so spracovaním dreva a výrobe drevených produktov. svoje povinnosti na tomto pracovisku si plní k spokojnosti personálu. Z hodnotenia ústavu vyplýva menej priaznivá resocializačná prognóza vzhľadom na dlhodobú nezamestnanosť a s tým súvisiace finančné problémy, nízky fyzický vek, pohlavie, dosiahnuté vzdelanie, recidívu a závažnosť trestnej činnosti, ktorej sa dopustil, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že Patrik Lacko bol celkovo trikrát súdne trestaný, dvakrát sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Vo výkone trestu je prvýkrát, z čoho sa ponaučil, mal čas premýšľať, druhýkrát sa to už nestane.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade výkon dvoch tretín uloženého trestu), ako aj materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu dňom 26.1.2018.

Súd má však za to, že odsúdený svojím správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal splnenie materiálnych podmienok na podmienčné prepustenie.

Zo správania odsúdeného počas výkonu trestu, berúc do úvahy závažnosť spáchaného zločinu, pre ktorý je vo výkone trestu, súd nemohol vyvodiť, že sa polepšil a v budúcnosti bude viesť riadny život. Týmto záverom svedčí tá skutočnosť, že odsúdený je v samotnom výkone trestu už viac ako dva roky a nezískal žiadnu disciplinárnu odmenu, naopak ohľadom jeho správania sú evidované viaceré negatívne poznatky, ktoré síce neboli riešené formou uloženia disciplinárneho trestu ale diskvalifikujú dôveryhodnosť jeho vyjadrení o poučení sa a náprave tak ako to prezentoval jednak vo svojej žiadosti o podmienčné prepustenie ako aj na verejnom zasadnutí. Z týchto skutočností vyplýva, že správanie odsúdeného je skôr výrazom prispôsobenia sa režimu výkonu trestu ako jeho polepšeniu, keďže plnenie si svojich základných povinností vo výkone trestu je nevyhnutnou podmienkou ako samotnej adaptácie tak aj celého priebehu výkonu trestu odňatia slobody.

Preto za účelom dosiahnutia prevýchovy bude potrebné na odsúdeného pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní aké mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody súd návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.