

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4Er/363/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315203703  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Cyprichová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5315203703.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného Poštová banka, a.s., IČO: 31 840 890, so sídlom Dvořákovo nábřežie 4, Bratislava, proti povinnému L.P. W., nar. X.X.XXXX, bytom J. B. W. XXX, za účasti súdneho exekútora JUDr. Barbory Božíkovej Ághovej, Exekútorový úrad so sídlom Jaskový rad 79, Bratislava (nástupca súdneho exekútora JUDr. Jozefa Kaducha), o vymoženie 1329,22 € istiny s prísl. vrátane trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie, ktoré sa začalo na návrh oprávneného zo dňa 25.3.2015, doručený súdnemu exekútorovi dňa 31.3.2015, v konaní vedenom pod sp. zn. EX 2659/2015 a pred Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 4Er/363/2015 z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie proti oprávnenému a povinnému n e p r i z n á v a.

III. Návrh oprávneného na vrátenie súdneho poplatku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Dňa 14.4.2015 súdny exekútor doručil súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného zo dňa 25.3.2015, doručený súdnemu exekútorovi dňa 31.3.2015 a exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku sp. zn. IA-C/0314/4768 zo dňa 20.6.2014, právoplatný dňa 28.8.2014 a vykonateľný dňa 1.9.2014.

2. Dňa 4.3.2016 súdny exekútor doručil súdu podanie, v ktorom súdu predložil späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie zo strany oprávneného, pričom v podaní uviedol, že žiada priznať trovy exekúcie vo výške 33,19 - odmenu súdneho exekútora (č.l. 15 spisu).

3. Dňa 18.2.2016 oprávnený doručil súdnemu exekútorovi podanie označené ako späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie, v ktorom oprávnený uvádza, že berie návrh na vykonanie exekúcie späť a žiada, aby súd oprávnenému vrátil súdny poplatok za podanie návrhu na vykonanie exekúcie (č.l. 16 spisu).

4. Podľa § 36 ods. 1 a 2 EP exekučné konanie sa začína na návrh.

Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160701>>).

5. Podľa § 38 ods. 3 EP ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

6. V predmetnej veci sa začalo exekučné konanie dňa 31.3.2015 - doručením návrhu na vykonanie súdnemu exekútorovi. Súd podanie oprávneného doručené súdnemu exekútorovi dňa 18.2.2016 (č.l. 16

spisu) vyhodnotil podľa obsahu ako späťvzatie návrhu na začatie exekučného konania pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie.

7. V danom prípade vzal oprávnený späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poveril exekútora vykonaním exekúcie. Súd preto exekučné konanie s poukazom na ustanovenie § 38 ods. 3 EP zastavil.

8. Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160701>>). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel.

9. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 47 ods. 3 EP ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom4f) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160701>> v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

11. Podľa § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. (ďalej len vyhlášky), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

12. Keďže súd exekučné konanie zastavil, v zmysle § 200 ods. 5 EP bolo potrebné rozhodnúť aj o trovách exekúcie. Exekučný poriadok však neupravuje otázku náhrady trov exekúcie súdnemu exekútorovi v prípade, že exekučné konanie je zastavené skôr, ako mu bolo vydané poverenie na jej vykonanie. Súd preto pri rozhodovaní o náhrade trov exekúcie analogicky aplikoval ustanovenie § 47 ods. 3 EP, ktoré upravuje otázku náhrady trov exekúcie súdnemu exekútorovi v prípade, že povinný uhradil pohľadávku po začatí exekučného konania a skôr ako mu uplynula lehota na podanie námietok.

13. V danom prípade súdny exekútor uviedol, že žiada priznať trovy exekúcie vo výške 33,19 € z titulu odmeny súdneho exekútora podľa § 14 ods. 1 vyhlášky. Nárok na odmenu súdneho exekútora v minimálnej výške 33,19 € podľa § 14 ods. 1 vyhlášky vzniká až vydaním a doručením poverenia na vykonanie exekúcie. Vzhľadom k tomu, že v predmetnom exekučnom konaní poverenie na vykonanie exekúcie vydané nebolo, tento nárok na odmenu v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi nevznikol, a preto nemôže byť ani priznaný. V tomto prípade má však súdny exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Keďže návrh na vykonanie exekúcie nebol spísaný súdnym exekútorom a súdny exekútor si okrem odmeny neuplatnil žiadne hotové výdavky, súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznal.

14. Čo sa týka žiadosti oprávneného o vrátenie súdneho poplatku zo dňa 18.2.2016, súd dospel k záveru, že tejto nemožno vyhovieť, pretože súdny poplatok sa platí zo žiadosti o udelenie poverenia. Poplatková povinnosť teda vzniká dňom podania žiadosti súdneho exekútora na súd. Z dôvodu, že poplatok je splatný podaním žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia a nie podaním návrhu na začatie konania (exekučné konanie začína podaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi), nie je žiadosť o vrátenie súdneho poplatku dôvodná, nakoľko v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. sa vracia súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania a nie splatný podaním žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia. Na základe uvedeného súd návrh oprávneného na vrátenie súdneho poplatku zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 38 EP, § 243b ods. 3 EP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Podľa §125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil v zmysle položky č. 21 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vo výške 0,50 € / 1 strana.