

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 17C/196/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716209702
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8716209702.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobcu: Okresné stavebné bytové družstvo Poprad, IČO: 36168815, Moyzesova 3368/25, 058 01 Poprad, zast.: Advokátska kancelária Hudzík & Partners s.r.o., Mnoheľova 830/15, Poprad, proti žalovanému 1) B. F., r.č. XXXXXX/XXXX, Q. XXXX/X, S. a 2) Q. F., nar. XX.X.XXXX, Q. XXXX/X, S., o zaplatenie 1.452,41 eura s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Náhradu trov konania stranám sporu **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou zo dňa 2.11.2016 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného 1-2 spoločne a nerozdielne k zaplateniu sumy 1.452,51 eura s príslušenstvom. Vo veci súd vydal platobný rozkaz dňa 30.11.2016, spis. zn.: 17C/196/2016-16. Následne súd dňa 19.12.2017 uznesením zrušil vydaný platobný rozkaz, nakoľko platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému č.2 do vlastných rúk.. Podaním zo dňa 19.1.2018, doručeným súdu dňa 26.2.2018 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobral žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaný 1 a 2 zaplatili celú istinu spolu s úrokom z omeškania a došlo aj k náhrade vzniknutých trov konania vrátane trov právneho zastúpenia. Náhradu trov konania žalobca nežiadal a v zmysle § 145 CSP ods. 1 žalobca navrhol súdu, aby súd prvej inštancie konanie v danej veci zastavil.

2. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku /ďalej len CSP/ žalobca môže vziať žalobu späť.

3. Podľa § 145 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcom rozhodol súd v zmysle cit. zák. ustanovení o zastavení konania.

5. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 251 CSP tak, že žalobcovi náhradu trov konania nepriznal. K zastaveniu konania došlo pre správanie žalovaného č. 1 a č. 2, nakoľko títo žalovanú sumu zaplatili po začatí konania, t.j. až po vydaní platobného rozkazu, teda z procesného hľadiska zastavenie konania zaviniel žalovaný č.1 a č. 2 a zároveň žalobca späťvzatím návrhu v celom rozsahu ani nežiadal priznať náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinnosť uvedená vo výrokovej časti tohto uznesenia nebude plnená dobrovoľne, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Ex. poriadok).