

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 9Er/427/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916213440  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ircha  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7916213440.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému: Ľ. C., G.. X.X.XXXX, K. A. XXX/XA, Ú.-J. G. Z. pre vymoženie 309,44 Eur s prísl., trov exekúcie a o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trebišov, č.k. 2C/210/2013 zo dňa 23.12.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, č.k. 2Co/225/2014 zo dňa 9.4.2015 podal návrh na výkon exekúcie proti povinnému.

2.Okresný súd Trebišov poverením č.5811 141006 zo dňa 11.10.2016 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., Exekútorský úrad Košice, Kupeckého 29, Košice.

3.Podaním zo dňa 6.11.2017, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 9.11.2017 žiadal oprávnený exekúciu zastaviť v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ Ex. poriadku, na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného, pretože jeho majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

4.Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších právnych predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5.Podľa § 57 ods.1 písm. c/ Ex. poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6.Podľa citovaného zákonného ustanovenia súd exekúciu zastavil.

7.Podľa § 200 ods. 5 Ex. poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8.Vzhľadom na to, že súdny exekútor si podaním zo dňa 16.11.2017, doručeným súdu dňa 29.11.2017 neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha / § 243 CSP /.