

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 9T/149/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010656  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2317010656.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom v trestnej veci proti obžalovanému A.S. R.S. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.2.2018, takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. R., X.. XX.X.XXXX Y. Š., V. L. H. XX/XX, R.

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry D. č. 1Pv 298/17/2202 - 13 zo dňa 3.10.2017 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak

že

v období od mesiaca december 2016 až do dňa 28.02.2018 si ako otec H. R., X.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v meste R. a ani na iných miestach riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine, a ktorej rozsah mu bol určený uznesením Okresného súdu D. pod sp. zn.: 16P/172/2015 zo dňa 28.12.2015, právoplatným dňa 10.03.2016 a vykonateľným dňa 23.02.2016 v sume 100,- eur mesačne na maloletého H. vždy do 15. dňa vopred k rukám matky Z. R., L. Y. K. Č.. XXX/X, R., a následne rozsudkom Okresného súdu D. pod sp. zn.: 16P/172/2015 - 108 zo dňa 20.03.2017, právoplatným dňa 03.04.2017 a vykonateľným dňa 16.04.2017 v sume 140,- eur mesačne na maloletého H. vždy do 15. dňa vopred k rukám matky Z. R., L. Y. K. Č.. XXX/X, R., túto povinnosť si riadne neplnil, pričom v tomto období prevádzkoval živnosť a mal možnosť si zabezpečiť dostatočný príjem na úhradu výživného na svojho syna, čím za obdobie od mesiaca december 2016 až do dňa 28.2.2018 mu vznikol dlh na výživnom voči maloletému H. R. v celkovej výške 1.540,- eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu D., sp. zn. 2T/87/2016 zo dňa 20.05.2016, právoplatným dňa 24.06.2016, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože trestnosť činu zanikla vzhľadom na ustanovenie § 86 písm. a) Trestného zákona.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie pretože prokurátor i obžalovaný sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.),
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. por.),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. por.)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.