

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/18/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818200201  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818200201.3

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. S. H., D.. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti O. U. H., D.. XX.XX.XXXX, N. N. F. XXX a otca O. H., D.. XX.XX.XXXX, N. A. XXX, na návrh navrhovateľky Q. S., D.. XX.XX.XXXX, N. D. C. XXX, v konaní o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, t a k t o

### rozhodol:

M e n í sa výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 7P/95/2010-41 zo dňa 29.09.2010 a to tak, že súd z v e r u j e O.. S. H., D.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Q.D. S., D.. XX.XX.XXXX, N. D. C. XXX.

Stará matka je p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Je o p r á v n e n á a p o v i n n á mal. dieťa vychovávať, zabezpečovať jeho potreby, zastupovať v bežných záležitostiach.

Matka je p o v i n n á platiť výživné na mal. dieťa vo výške 50,- EUR mesačne a otec je p o v i n n ý platiť výživné na mal. dieťa vo výške 30,- EUR mesačne, obaja do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zverenia mal. dieťaťa do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že matka má nového priateľa, u ktorého býva. Mal. S. si nepraje žiť a bývať s matkou a jej novým priateľom. Vnučka ma so ňou veľmi dobrý vzťah a i napriek trvalému pobytu v N. F. vnučka býva u nej, navštevuje Základnú školu v D. C.. Je v 5. ročníku, kde má aj svoje zázemie a veľa dobrých priateľiek. Nechce aby u nej nastala až taká veľká zmena a sama si praje zostať žiť s ňou. Je schopná po zdravotnej ako aj fyzickej stránke starať sa o mal. S..

2. Matka mal. dieťaťa s návrhom súhlasila.

3. Otec sa k návrhu nevyjadril, na pojednávanie sa nedostavil a svoju neúčast' neospravedlnil.

4. Kolízny opatrovník ponechal vec na rozhodnutie súdu.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom starej matky, matky, oboznámením Rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 7P/95/2010-41 zo dňa 29.09.2010, ktorým bola schválená dohoda rodičov, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou o prešetrení pomerov, dokladom od

Základnej školy v D. C., lekárskej správy, Trestným rozkazom tunajšieho súdu sp.zn. 13T/155/2017-161 zo dňa 29.12.2017, správou Okresného súdu Michalovce a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

6. Podľa rodného listu sa maloletá S.F. H. narodila dňa XX.XX.XXXX z matky U. H., D.. XX.XX.XXXX a otca O. H., D.. XX.XX.XXXX.

7. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 7P/95/2010-41 zo dňa 29.09.2010 bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej bola mal. S. zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného v minimálnej výške. Mal. O. H., D.. XX.XX.XXXX bol zverený do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná platením výživného v minimálnej výške.

8. Stará matka vo výpovedi uviedla, že keď sa matka mal. S. rozviedla so svojim manželom, vrátila sa bývať k nim. Bývala s nimi ešte pred rozvodom, nakoľko nežili s otcom mal. dieťaťa. Dieťa nemalo ani tri roky a odvtedy býva u nich. S. je zvyknutá žiť v tomto prostredí. Od začiatku navštevovala Základnú školu v D. C., inú školu nenavštevovala. Jej matka po rozvode nadviazala vzťah s iným mužom. Má toho času priateľa a pred 5 mesiacmi sa odsťahovala do obce N. F., kde žije s priateľom. Zobrala so sebou aj syna G.. S. odmietla ísť s matkou, raz ich navštívila, ale povedala, že nikdy sa už tam nevráti. Žije v spoločnej domácnosti s nimi - starými rodičmi, bratrancami a sesternicou, o ktorých zabezpečujú starostlivosť. Vzhľadom na uvedené žiada, aby súd zveril maloletú vnučku do jej náhradnej osobnej starostlivosti. S bývalým manželom sú rozvedení, žijú v spoločnej domácnosti, nemajú medzi sebou problémy. Bývalý manžel jej pomáha zabezpečovať starostlivosť o všetky vnúčatá, ktoré žijú s nimi. Poberá invalidný dôchodok a tiež dávku v hmotnej núdzi. Lieči sa kvôli vysokému krvnému tlaku. Iné zdravotné problémy nemá. S bývalým manželom žijú v rodinnom dome, ktorý je ich spoločným vlastníctvom. Dom má 5 izieb, majú plynové kúrenie, sú napojení na obecný vodovod. S. ju rešpektuje, pomáha jej v domácnosti, do školy sa učí sama. S mamou je v kontakte cez Messenger alebo Skype.

9. Podľa výpovede matky, po rozvode manželstva žila s oboma deťmi u svojich rodičov. Zoznámila sa s terajším priateľom a odišla bývať k nemu. Pozná sa s ním rok a 5 mesiacov žijú v spoločnej domácnosti. Bývajú v byte, ide o 3-izbový byt. Priateľ je rozvedený. V byte býva s priateľom a so svojim synom. Má dcéru, ktorá je už dospelá a je vydatá. S. ju bola navštíviť, nechce byť s nimi. Odmieta matkinho druhu. Z týchto dôvodov súhlasí s tým, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Zabezpečuje starostlivosť o mal. G., ktorý navštevuje materskú školu. Od 02.01.2018 sa zamestnala, pracuje ako upratovačka, jej priateľ je starosta obce. Poberá minimálnu mzdu. Nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty. Má vyživovaciu povinnosť k 4 mal. deťom. S dcérou je v kontakte tak, ako uviedla stará matka. Ak dcéra potrebuje oblečenie, finančné prostriedky, prispeje jej.

10. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn.21C/102/2010-43 zo dňa 22.03.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.04.2011, bolo manželstvo rodičov rozvedené a na čas po rozvode bola maloletá S. zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný platením minimálneho výživného a styk otca s maloletým dieťaťom bol upravený ako neobmedzený. Matka má spolu 6 maloletých detí. Maloletí G. V. S. H. sú pri matke, 2 ďalšie maloleté deti sú v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky v obci A. a na 2 ďalšie maloleté deti dala matka súhlas na osvojenie hneď po pôrode. Maloletá S. pri osobnom rozhovore uviedla, že je pravdou, že matka s maloletým G. odišla do domácnosti svojho priateľa pred piatimi mesiacmi. Chodí však za ňou každý týždeň do D. C., zvykne prísť v piatok a ostane až do soboty. Každý týždeň jej aj niečo prinesie, resp. kúpi. Matka s novým partnerom ju opakovane volajú, aby išla žiť a bývať k nim do domácnosti. Aj maloletý G. ju volá, aby odišla s nimi, údajne jej hovorí, že je tam krajšie a lepšie ako v D. C.. Matka sa jej opakovane pýta, či si to nerozmyslela a nechce ísť s nimi bývať. Maloletá odmieta s nimi odísť do novej domácnosti, chce ostať žiť v domácnosti starej matky. Neuviedla žiadny dôvod, výhrady voči matkinmu priateľovi, nikdy sa však nebola ani len pozrieť v obci N. F. v ich novej domácnosti. K otázke o biologickom otcovi maloleté dieťa uviedlo, že ho nikdy nevidelo a nepozná ho, matka jej povedala, že otec žije údajne v Anglicku. Vie, že má ešte ďalších 5 súrodencov, no okrem maloletého G. žiadneho iného ani nepozná. Stará matka žije v rodinnom dome, v spoločnej domácnosti s bývalým manželom, O. S., D.. XX.X.XXXX, O. S. V. O. S., A. B. V. M. Y., ktorých majú obaja starí rodičia zverených v náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka je poberateľkou čiastočného invalidného dôchodku z dôvodu zdravotných problémov s tlakom, vo výške 90,- EUR mesačne, poberá tiež dávku v hmotnej núdzi v sume 105,- EUR mesačne. Jej bývalý manžel poberá

invalidný dôchodok z dôvodu zdravotných problémov so srdcom vo výške 298,- EUR mesačne, okrem toho poberajú prídavok na dieťa, opakovaný príspevok pre dieťa zverené v náhradnej starostlivosti a výživné na mal. A.. Stará matka pri osobnom rozhovore uviedla, že matka má nového partnera, L. Z., asi 1 rok. Približne 5 mesiacov žije s partnerom v obci N. F., kde sa odsťahovala aj s maloletým G., ktorého má s maloletou S. zverených vo svojej starostlivosti. Matka maloletú S. navštevuje pravidelne, domov prichádza každý týždeň. Zakaždým jej niečo prinesie, kúpi. Stará matka tvrdí, že maloletá S.a je pri nej od jej 3 rokov, matkinho priateľa neznáša a nechce s ním byť.

11. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, matka je zamestnaná od 02.01.2018 na Obecnom úrade v N. F., ako pomocná pracovníčka. Je jej vyplácaný prídavok na maloleté deti vo výške 47,36,- EUR mesačne, dávka v hmotnej núdzi vo výške 79,80,- EUR mesačne, náhradné výživné vo výške 27,32,- EUR mesačne na dve maloleté deti, osobitný príspevok vo výške 126,14,- EUR mesačne do júna 2018 a od júla 2018 do decembra 2018 osobitný príspevok vo výške 63,07,- EUR mesačne. Dôvodom jej súhlasného stanoviska k danému návrhu je to, že matka nechce narúšať maloletej jej prostredie, na ktoré je už zvyknutá, má vytvorený okruh kamarátov, zvyky a medzi starou matkou a maloletou je vytvorená pozitívna citová väzba. Matka uviedla, že mal. S. odmietla odísť s matkou do jej domáceho prostredia a nechcela akceptovať jej nového priateľa. Maloletá S. zároveň vyjadrila pranie, aby zotrvala v starostlivosti starej matky. Vzťahy medzi matkou a dcérou sú podľa vyjadrenia matky dobré. Svoju dcéru pravidelne navštevuje a sú aj v telefonickom kontakte. Maloletá S. navštevuje 5. ročník na Základnej škole v D.D. C., kde má svoje zázemie, ktoré matka nechce narúšať. Maloletá v domácnosti starej matky býva od rozvodu rodičov až doteraz, nakoľko už vtedy odmietala žiť s matkou.

12. Zo správy Obce D. C. vyplýva, že stará matka sa o maloleté dieťa vzorne stará. Finančná situácia rodiny je dobrá. Menovaná nebola riešená komisiou pre verejný poriadok, nemajú vedomosť o požívaní alkoholických nápojov ani iných návykových látok. Uviedli, že Q. S. je vhodnou osobou, aby jej bola mal. S. H. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti.

13. Prešetriť pomery na strane otca mal. dieťaťa sa nepodarilo, nakoľko otec sa na adrese trvalého bydliska nezdržoval. Podľa vyjadrenia matky, otec sa toho času nachádza v Anglicku.

14. Trestným rozkazom tunajšieho súdu č.k. 13T/155/2017-161 zo dňa 29.12.2017 bol otec mal. dieťaťa uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy. V trestnom rozkaze sa udáva, že O. H. je invalidný dôchodca.

15. V zmysle § 45 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

16. S poukazom na § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

17. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené nedohodnú o výkone tohto práva rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

18. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. V zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

23. Základným predpokladom zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti je, že takéto opatrenie je v záujme dieťaťa. Príčiny zverenia dieťaťa do starostlivosti inej fyzickej osoby možno v podstate deliť na príčiny subjektívne a objektívne. Osoba, ktorej sa dieťa zveruje do starostlivosti musí mať spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Musí spĺňať predpoklady osobné, zdravotné, morálne aj osobnostné, aby bola záruka, že dieťaťu vytvorí vo svojej rodine všetky podmienky pre jeho zdravý vývoj. Rozhodnutie o náhradnej osobnej starostlivosti má dočasný charakter, ak pominú dôvody pre jeho trvanie, ktorakľvek zo strán sa môže domáhať jeho zrušenia.

24. V danom prípade na základe výsledkov vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vzhľadom na okolnosti prípadu je náhradná osobná starostlivosť toho času najvhodnejším riešením. Otec maloletú nekontaktuje, mal. dieťa svojho otca nepozná. Matka maloletej žije v súčasnosti s novým partnerom, ktorého mal. dieťa odmieta. Maloletá odmieta odísť so svojou matkou do jej novej domácnosti, praje si ostať v domácnosti starej matky. Navrhovateľka, ktorá je starou matkou maloletej S. je ochotná a schopná postarať sa o maloleté dieťa, nakoľko mal. dieťa žije v domácnosti svojej starej matky už od svojich 3 rokov, preto by nebolo v záujme maloletého dieťaťa, aby menila prostredie v ktorom žije a na ktoré je už zvyknutá a kde navštevuje školu. Medzi starou matkou a maloletou je vytvorená pozitívna citová väzba. Súd s poukazom na výsledky vykonaného dokazovania dospel k záveru, že navrhovateľka spĺňa predpoklady na zabezpečenie primeranej starostlivosti o maloleté dieťa a zároveň zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti je v záujme maloletého dieťaťa.

25. Zároveň súd zaviazal rodičov berúc do úvahy ich osobné, zárobkové a majetkové pomery, ako aj na ďalšie vyživovacie povinnosti platením výživného, matku vo výške 50,- EUR mesačne a otca vo výške 30,- EUR mesačne. Matka je od 02.01.2018 zamestnaná ako upratovačka, poberá minimálnu mzdu. Zárobkové pomery na strane otca sa súdu nepodarilo zistiť. Z trestného spisu sp.zn. 13T/155/2017 súd zistil, že otec mal. dieťaťa je invalidným dôchodcom.

26. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).