

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010011
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4222010011.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinená

Y. H., nar. XX. decembra XXXX v O., trvale bytom E. C.,
prechodne bez prihlásenia O., J. X. číslo 5,

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e

po tom, čo dňa XX. júla 2021 v čase okolo 03.00 hod. pri H. centre H. s. r. o. so sídlom prevádzky W. číslo X v O. spozorovali s ďalšou osobou na zemi nevládne ležiaceho poškodeného H. I., ktorý tam spal v dôsledku vplyvu alkoholu, spoločne k nemu pristúpili, pričom spozorovali na zemi, bezprostredne pri poškodenom položený mobilný telefón značky Huawei P40 Pro8 striebornej farby, IMEI: 860996041761865 v priehľadnom obale v hodnote najmenej 550,- eur a čiernu koženkovú peňaženku v hodnote najmenej 10,- eur s obsahom finančnej hotovosti najmenej 270,- eur, následne na to obvinená Y. H. uvedený mobilný telefón zodvihla zo zeme a prisvojila si ho, zatiaľ čo ďalšia osoba zodvihla uvedenú peňaženku, vybrala z nej finančnú hotovosť 270,- eur, ktorú si prisvojila, peňaženku neďaleko poškodeného zahodila a následne spoločne z miesta odišli domov, čím pre poškodeného H. I., narodeného XX. septembra XXXX, trvale bytom P. O., spôsobila celkovú škodu vo výške najmenej 830,- eur,

t e d a

- spoločným konaním prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno d/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej Y. H. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 2T/98/2021 zo dňa 31.3.2022, ktorý sa stal právoplatným dňa 31.3.2022, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenú zaväzuje k náhrade škody pre poškodeného H. I., nar. X.X.XXXX v O., trvale bytom E. vo výške 280,- eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu, to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia trestného rozkazu známa (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).