

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 13P/198/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417212383  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1417212383.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou vo veci starostlivosti o t.č. plnoletú K., dieťa rodičov: matka - Q. a otec: M. o návrhu na zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Zrušuje sa výchovné opatrenie nariadené nad maloletou K., rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 13P/173/2015-38 zo dňa 25.11.2015.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 13P/173/2015-38 zo dňa 25.11.2015, právoplatným dňa 08.01.2016, bolo nariadené nad maloletou K.. výchovné opatrenie, ktoré sa realizovalo v Resocializačnom stredisku H..

2.Dňa 23.08.2017 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave návrh na zrušenie predmetného výchovného opatrenia, nakoľko dlhodobo neplní účel, keďže maloletá je od 25.01.2017 na úteku a t.č. na neznámom mieste. V mesiaci máj 2017, bola za krádež zachytená T. políciou vo M., bola prevezená do inštitútu mládeže F., odkiaľ však znova ušla a nedala o sebe nikomu žiadnu správu. K návrhu bola pripojená správa zo zariadenia H. o maloletej zo dňa 23.05.2017, v ktorej sa konštatovalo to, čo oznámil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v návrhu.

3.Uznesením č.k. 13P/198/2017-4 zo dňa 12.09.2017, bol maloletej ustanovený kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý po vykonanom dokazovaní a oboznámení sa so správou z H. o procese vykonávaného výchovného opatrenia, doporučil súdu návrhu vyhovieť a výchovné opatrenie, ktoré dlhodobo neplní účel zrušiť.

4.Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom opatrovanského spisu maloletej, vedenom na tunajšom súde, vypočul matku, otec sa na pojednávania nedostavoval, oboznámil sa s aktuálnou správou o maloletej, ktorá sa zdržuje vo M., t.č. na neznámom mieste a zistil, že K. dovŕšila 18 rokov, stále sa zdržuje v T., pričom matke iba jeden krát zatelefonovala a z týchto dôvodov aj matka aj H. doporučili návrhu vyhovieť.

5.Súd mal v predmetnej veci za preukázané, že nariadené výchovné opatrenie, podľa §37 ods.3 písmeno c Zákona o rodine č.36/05 Z.z. dlhodobo neplní účel, keďže maloletá je od januára 2017 na úteku a XX.XX.XXXX dovŕšila plnoletosť, a preto rozhodol tak, ako je vo výroku tohto rozsudku uvedené.

6.O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia §52 Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie trojmo v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.