

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 22P/129/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317218613  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2317218613.3

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Janou Mičekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom ako otec, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov: matka - B. W., nar. X.XX.XXXX, bytom M. U. XXX/XX, U. W., a otca - S. L., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXX/X, X., zast.: Mgr. Peter Magdálík, advokát, so sídlom Vajanského 1520, Galanta, o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje sa rodičovská dohoda, na základe ktorej sa maloleté dieťa, A. A., nar. XX.X.XXXX, zveruje do osobnej starostlivosti otca s tým, že obaja rodičia majú právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Matka sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 60,- Eur mesačne, od 12.10.2017 do 31.01.2018 a počnúc od 01.02.2018 sa matka zaväzuje prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 100,- Eur mesačne, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa.

Styk matky s maloletým dieťaťom sa neupravuje.

II. Dĺžné výživné za obdobie od 12.10.2017 do 28.02.2018 vo výške 40,- Eur je matka povinná uhradiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku k rukám otca maloletého dieťaťa.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Galanta, č. k. 16P/310/2013-170 zo dňa 23.03.2015 v znení opravného uznesenia č. k. 16P/310/2013-183 zo dňa 07.07.2015 a dopĺňajúceho rozsudku, č. k. 16P/310/2013-191 zo dňa 23.09.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, č. k. 25CoP/4/2016-226 zo dňa 04.05.2016.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa osoby oprávnené podať odvolanie tohto svojho práva v súlade s ustanovením § 368 CSP voči súdu vzdali.

Písomné vyhotovenie rozhodnutia v zmysle § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP. Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 CMP).