

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/356/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416221250
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4416221250.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky pred sudcom JUDr. Róbertom Záhorákom v právnej veci žalobcu: F. D. Q., X., nar. XX.XX.XXXX, Z. I., bytom J. 9, zastúpený Mgr. Elenou Szabóovou, so sídlom, Nové Zámky, Hlavné námestie 7, proti žalovanému: Ing. E. F., nar. XX.XX.XXXX, Z. I., bytom Q. XXX, zastúpený advokátom JUDr. Tiborom Elzerom, so sídlom Nové Zámky, Hlavné námestie č. 7, IČO: 11 73 2474, o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z mier uzavretý stranami, podľa ktorého je žalovaný p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 15.000,- eur a to v dvoch splátkach po 7.500,- eur s tým, že prvá splátka je splatná do 3 dní od schválenia zmiern súdom a druhá splátka je splatná do troch kalendárnych mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým súd z mier schválil s tým, že suma 15.000,- eur pokrýva náhradu za s ť a ť a ť e n i e s p o l o č e n s k é h o u p l a t n e n i a v s u m e 12.155,50 eur, náhradu u š l e j m z d y v s u m e 2.746,73 eur, náhradu trov vzniknutých pribratím s p l n o m o c n e n c a p o š k o d e n é h o v t r e s t o m k o n a n í v s u m e 1.281,36 eur, náhradu nemajetkovej ujmy v sume 8.000,- eur, náhradu trov konania vo výške 100 %, ktoré nároky boli žalobcom uplatnené na súde vo veci 9C/356/2016 s tým, že týmto z mierom sú uspokojené všetky aktuálne a budúce vzájomné nároky i s p r i h l i a d n u t í m n a d o p o s i a ľ u h r a d e n é š k o d y v a d h é z n o m k o n a n í vo veci Okresného súdu Nové Zámky č. XT/XX/XXXX. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal náhrady škody a to náhrady ušlej mzdy v sume 2.746,73 eur, náhrady nemajetkovej ujmy v sume 8.000,- eur, náhrady za s ť a ť a ť e n i e s p o l o č e n s k é h o u p l a t n e n i a v s u m e 12.155,50 eur a náhrady trov pribratím s p l n o m o c n e n c a p o š k o d e n é h o v t r e s t n o m k o n a n í v s u m e 1.281,36 eur.

2. Na pojednávaní dňa 27.02.2018 pred otvorením pojednávania právna zástupkyňa žalobcu navrhla aby súd schválil z mier uzavretý stranami, podľa ktorého „je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi sumu 15.000,- eur a to v dvoch splátkach po 7.500,- eur s tým, že prvá splátka je splatná do 3 dní od schválenia zmiern súdom a druhá splátka je splatná do troch kalendárnych mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým súd z mier schválil s tým, že suma 15.000,- eur pokrýva náhradu za s ť a ť a ť e n i e s p o l o č e n s k é h o u p l a t n e n i a v s u m e 12.155,50 eur, náhradu u š l e j m z d y v s u m e 2.746,73 eur, náhradu trov vzniknutých pribratím s p l n o m o c n e n c a p o š k o d e n é h o v t r e s t o m k o n a n í v s u m e 1.281,36 eur, náhradu nemajetkovej ujmy v sume 8.000,- eur, náhradu trov konania vo výške 100 %, ktoré nároky boli žalobcom uplatnené na súde vo veci 9C/356/2016 s tým, že týmto z mierom sú uspokojené všetky aktuálne a budúce vzájomné nároky i s p r i h l i a d n u t í m n a d o p o s i a ľ u h r a d e n é š k o d y v a d h é z n o m k o n a n í vo veci Okresného súdu Nové Zámky č. 4T/61/2016. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.“

3. Na uvedenom pojednávaní právny zástupca žalovaného uviedol, že s navrhovaným z mierom súhlasí a žiadal aby súd tento z mier uzavretý stranami schválil.

4. Podľa ustanovenia § 148 ods. 1 a 2 CSP žalobca a žalovaní môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 212 ods. 1, 2 CSP, rozsudkom rozhoduje súd vo veci samej. Rozsudkom sa rozhoduje o celej prejednávanej veci.

Podľa § 255 ods. 1, 2 CSP súd prizná náhradu trov konania strane podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, príp. vysloví, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 221 CSP písm. a/ písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať vyhotovenie, ak je na hlavnom pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako i na uvedené zákonné ustanovenia súd schválil zmier uzavretý stranami tak, ako je to uvedené vo výroku rozsudku, keďže na tomto zmiernu sa strany na pojednávaní dňa 27.02.2018 dohodli a tento zmier nebol v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, pričom súd podľa § 212 CSP rozhodol rozsudkom, keďže išlo o rozhodnutie vo veci samej.

6. Rozsudok odôvodnenie neobsahuje, keďže toto odôvodnenie nemusí obsahovať podľa § 221 písm. a/ CSP, keďže zástupcovia strán sa vzdali práva na odvolanie na uvedenom pojednávaní.

7. Súčasťou zmiernu, ktorý súd schválil, bola aj dohoda o tom, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania a preto s poukazom na ust. § 257 CSP súd náhradu trov konania žiadnej zo strán nepriznal.

Poučenie:

Proti rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže zástupcovia strán sa práva na podanie odvolania vzdali písomne do zápisnice na pojednávaní.