

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/113/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917011969  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7917011969.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.2.2018

### rozhodol:

Obvinený J. D., nar. XX.XX.XXXX v X. O., trvale bytom  
X. O., X. XXX/XXA, t. č. C.  
Z.

je vinný, že

1/ dňa 10.05.2017 v čase okolo 13.10 h v X. O. na ul. Y. O. pred predajňou GI J. využil nepozornosť poškodeného ml. R. T., nar. XX.XX.XXXX a z vrečka nohavíc mu odcudzil mobilný telefón zn. iR. S4 bielej farby, nezisteného IMEI čísla a z miesta utiekol, čím tak pre poškodeného ml. R. T. spôsobil krádežou škodu vo výške 46,- €,

2/ dňa 05.06.2017 v čase okolo 15.30 h cez neuzamknuté chodové dvere vošiel do priestorov M. strednej odbornej školy č. XX, na ul. N. v X. O., následne na to po schodoch vyšiel na druhé poschodie, vošiel do neuzamknutej miestnosti pre upratovačky a z dámskej kabelky, ktorá bola voľne položená, odcudzil 15 ks stravných lístkov O. D. v hodnote 3,50 € za 1 ks, čím tak svojím konaním krádežou pre poškodenú P. F. spôsobil škodu vo výške 52,50 € a svojho konania sa dopustil aj napriek tomu, že za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch bol postihnutý, a to dňa 03.05.2017 o 16.00 h za drobnú krádež hracej konzoly PSP zn. Y. na futbalovom ihrisku na ul. R. štadióne v X. O., pričom tento skutok bol kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/90 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 03.05.2017 uložená zo strany policajtov OO PZ Kráľovský Chlmec bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bl. XXXXXXXX, na sumu vo výške 30,- €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 03.05.2017, ktorú obv. Marek Dancs doposiaľ neuhradil,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,  
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, písm. f/ Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, písm. n/, 37 písm. h/, písm. m/ § 38 ods. 3, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obžalovaného do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT/64/2017 právoplatného 19.06.2017, ktorému bol podľa § 194 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne a výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn OT/3/2018 právoplatného 09.01.2018, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, 38 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov nepodmienečne, ako aj všetky ďalšie výroky na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň uviedol, že nežiada, aby v jeho prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.