

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2Er/327/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317205209
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5317205209.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného S. F. Y..X., so X. X. L. X, W., IČO: XX XXX XXX, právne zastúpeného JUDr. Y. X.O., advokátom, so sídlom A. Q. XX, XXX XX W., proti povinnému U. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. O. Č.. XXXX/XX, XXX XX Č., v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. W. O., Exekútorský úrad Bratislava, E. X, XXX XX W., o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 494,97 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie, ktoré začalo na návrh oprávneného zo dňa 30.03.2017, doručený dňa 31.03.2017 na Exekútorský úrad Bratislava, JUDr. W. O., E. X, XXX XX W., v konaní vedenom pod sp. zn. EXn 240/2017 a pred Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 2Er/327/2017, z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom zo dňa 30.03.2017, doručeným súdnemu exekútorovi osobne dňa 31.03.2017, domáhal vykonania exekúcie voči povinnému pre uspokojenie peňažnej pohľadávky vo výške 494,47 € s príslušenstvom, na základe exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 6C/126/2013-17 zo dňa 28.11.2013.

2. Dňa 08.08.2017 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, nakoľko si oprávnený nesplnil svoju povinnosť a na výzvu súdneho exekútora zo dňa 06.04.2017 (č. listu 9 spisu) na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie nedoložil súdnemu exekútorovi exekučný titul opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti a ani nešpecifikoval výšku pohľadávky, ktorá má byť vymáhaná. Taktiež nedoložil potvrdenie o zaplatení súdneho poplatku za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 40 ods. 1 Exekučného poriadku (účinného ku dňu začatia exekúcie) exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

5. Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku (účinného ku dňu začatia exekúcie), ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

6. Súdny exekútor výzvou zo dňa 06.04.2017 podľa ustanovenia § 40 ods. 1 Exekučného poriadku vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie, a to na zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, na špecifikovanie výšky vymáhanej pohľadávky a na doloženie potvrdenia o zaplatení súdneho poplatku za vydanie poverenia. Zároveň ho vo výzve poučil o následkoch nedoplnenia návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený napriek výzve súdneho exekútora návrh nedoplnil, na základe čoho súdny exekútor doručil exekučnému súdu návrh na zastavenie exekučného konania podľa ustanovenia § 40 ods. 2 Exekučného poriadku.

7. Súd mal preukázané, že oprávnený návrh na vykonanie exekúcie napriek výzve súdneho exekútora nedoplnil, pričom bol poučený o skutočnosti, že nedoplnenie exekučného titulu opatreného potvrdením o jeho vykonateľnosti, ako aj špecifikácia vymáhanej pohľadávky a potvrdenie o zaplatení súdneho poplatku za návrh na vykonanie exekúcie, majú za následok zastavenie exekučného konania. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd exekučné konanie zastavil podľa ustanovenia § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, nakoľko nemožno v exekučnom konaní pokračovať, vzhľadom na neodstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal, keďže vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 9a ods. 1 EP, § 355 ods. 2 CSP, § 357 CSP).