

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 16Er/3148/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116212943  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Ješová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7116212943.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská 6, Košice, IČO: 31 701 914, zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, Košice, IČO: 47240369, proti povinnému: E. S., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom V.. R. 6, XXX XX V., zomrelý dňa X.X.XXXX, o vymoženie XX,XX € s prísl., v konaní vedenom pred súdnou exekútkou JUDr. Máriou Nogovou, sídlo exekútorskeho úradu Letná 27, 040 01 Košice, pod sp. zn. EX 5671/2014 takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

O trovách exekučného konania súd rozhodne samostatným rozhodnutím ak súdna exekútorka alebo účastníci konania predložia súdu vyčíslenie trov exekučného konania a budú žiadať ich náhradu.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 29.5.2014, podala súdna exekútorka na Okresný súd Košice I dňa 9.6.2016 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Košice I uznesením č. k. 16Er 3148/2016 - 11 zo dňa 27.11.2017 žiadosť súdnej exekútky o udelenie poverenia zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2018 a vykonateľnosť dňa 16.2.2018.

3. Podľa ustanovenia § 44 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Na základe uvedených skutočností súd exekučné konanie zastavil.

5. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa ust. § 200 ods. 1 EP v znení účinnom do 31.3.2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa ust. § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Nakoľko súd v čase vydania rozhodnutia o zastavení exekúcie nedisponoval vyúčtovaním trov exekúcie ani exekútorským spisom, o trovách exekučného konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie ( § 44 ods. 4 Exekučný poriadok ).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť ( § 239 ods. 1 CSP ).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná ( § 239 ods. 2 CSP ).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané ( § 240 CSP ).

Prokurátor môže podať sťažnosť, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil ( § 241 CSP ).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal ( § 242 CSP ).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha ( § 243 CSP ).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti ( § 244 CSP ).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné ( § 245 CSP ).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú ( § 246 CSP ).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť ( § 247 CSP ).