

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6Ps/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422200205
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422200205.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o súdnu chránenkyňu P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX R. XXX/XX, zastúpenú opatrovníkom L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. o návrhu opatrovníka na zmenu opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Súd o d v o l á v a L., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom R. z funkcie opatrovníka súdneho chránenca P., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd u s t a n o v u j e U., nar. XX.XX.XXXX s trvalým pobytom R., za opatrovníka pre súdneho chránenca P., nar. XX.XX.XXXX.

III. Opatrovník je o p r á v n e n ý a p o v i n n ý zastupovať súdneho chránenca v rozsahu v akom je obmedzený na spôsobilosti na právne úkony, predovšetkým spravovať jeho majetok, robiť za neho úkony majetkoprávnej povahy a ak nejde o bežnú vec, je potrebné k takémuto úkonu schválenie súdu.

IV. Súd u k l a d á opatrovníkovi U., nar. XX.XX.XXXX, povinnosť podávať správy o súdnom chránencovi a tiež o správe jeho majetku dvakrát ročne, a to vždy k 30.06. a k 31.12.

V. Tým s a m e n í rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 8Ps/3/2011-47 zo dňa 23.08.2011 v časti o ustanovení opatrovníka a vymedzení jeho práv a povinností.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Dňa 18.02.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh opatrovníka súdnej chránenkyne P. na zmenu opatrovníka. Svoj návrh odôvodnil tým, že z dôvodu ťažkého zdravotného stavu nemôže vykonávať opatrovníka P.. Preto navrhol, aby jej ustanovil za opatrovníka U. (brat), nar. XX.XX.XXXX, bytom R..

2/ Súd vyzval U., nar. XX.XX.XXXX, či súhlasí s tým, aby bol ustanovený za opatrovníka svojej sestry P., nar. XX.XX.XXXX. V podaní, súdu doručenom dňa 15.03.2022, U. uviedol, že súhlasí s tým, aby bol ustanovený za opatrovníka svojej sestry P..

3/ Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 26.04.2022, a to za účasti U., nar. XX.XX.XXXX. Opatrovník L., nar. XX.XX.XXXX, ktorému bolo predvolanie na pojednávanie doručené dňa 20.04.2022, sa pojednávania nezúčastnil kvôli svojmu ťažkému zdravotnému stavu.

4/ Súd na pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom U., nar. XX.XX.XXXX, lustráciami v Zbore väzenskej a justičnej stráže a v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov zo dňa 18.03.2022, správou Mesta R. zo dňa 23.03.2022 a napokon rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8Ps/3/2021-47 zo dňa 23.08.2011.

5/ Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledovný skutkový stav: rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8Ps/3/2021-47 zo dňa 23.08.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.09.2011, bola P., nar. XX.XX.XXXX. pozbavená spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu a za opatrovníka jej bol ustanovený L., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je oprávnený súdnu chránenkyňu zastupovať, robiť za ňu všetky právne úkony, spravovať jej majetok a pokiaľ nejde o bežnú vec je potrebný na nakladanie s majetkom súdnej chránenkyne súhlas súdu. Zároveň bola v tomto rozsudku opatrovníkovi uložená povinnosť podávať správy o súdnej chránenkyni a o stave jej majetku dvakrát ročne, a to vždy k 30.6. a k 30.12. bežného roka. L., nar. XX.XX.XXXX je otcom súdnej chránenkyne a bratom súdnej chránenkyne je U., nar. XX.XX.XXXX, ktorý vo svojej výpovedi na pojednávaní potvrdil dôvod, pre ktorý doterajší opatrovník požiadal o zmenu opatrovníka, a to jeho ťažký zdravotný stav. U., nar. XX.XX.XXXX žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi a sestrou, ktorá od pondelka rána do piatka večera pobýva v K.. Je slobodný, bezdetný, zdravý a zamestnaný na dobu neurčitú. Mesto R. voči nemu neevидуje žiadne neuhradené pohľadávky a Mestská polícia R. menovaného neevидуje v evidencii priestupkov. U., nar. XX.XX.XXXX taktiež nemá žiadny záznam v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a taktiež sa nenachádza v evidencii Zboru väzenskej a justičnej stráže.

6/ Podľa § 276 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

7/ Ustanovenie opatrovníka do funkcie predpokladá jeho súhlas s týmto ustanovením. Právna úprava preto rešpektuje právo opatrovníka následne žiadať, aby bol z funkcie odvolaný. Ak opatrovník takýto návrh podá, súd ho z funkcie opatrovníka odvolá.

8/ Vzhľadom na to, že doterajší opatrovník súdnej chránenkyne požiadal o zmenu opatrovníka, de facto požiadal, aby bol z funkcie odvolaný a na jeho miesto navrhol svojho syna - brata súdnej chránenkyne, ktorému návrhu súd vyhovel, keď v tomto prípade na viac ide o odvolanie, na ktoré je vážny dôvod - ťažký zdravotný stav doterajšieho opatrovníka.

9/ Zároveň s odvolaním súd, postupujúc podľa § 272 CMP, ustanovil súdnej chránenkyni nového opatrovníka v osobe jej brata, ktorý s ustanovením do funkcie výslovne súhlasil. V súlade s ust. § 274 ods. 2 CMP mu súd v tomto uznesení vymedzil rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

10/ Týmto uznesením došlo k zmene časti rozsudku tunajšieho súdu č. k. 8Ps/3/2021-47 zo dňa 23.08.2011, z ktorého dôvodu súd túto skutočnosť vyjadril vo výroku V. tohto uznesenia.

11/ V poslednej výrokovej časti súd rozhodol o trovách konania, na ktoré rozhodnutie súd aplikoval ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 2 ods. 1 CMP, v spojení s § 355 ods. 2 a § 357 CSP).