

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 16Csp/4/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118375213  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:6118375213.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 53 225 739, proti žalovanému: Q. C., nar. XX.XX.XXXX, s pobytom A. X, K., o zaplatenie 1 842,22 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Opravuje záhlavie rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 24.06.2021, č.k. 16Csp/4/2019-84 tak, že správne označenie žalovaného znie: „Q. C., nar. XX.XX.XXXX, s pobytom A. X, K.“.

II. Opravuje I. výrok rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 24.06.2021, č.k. 16Csp/4/2019-84 tak, že správna výška úroku z omeškania je: „ 8% ročne zo sumy 1842,22 eur od 05.12.2017 do zaplatenia“.

V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

1. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom zo dňa 24.06.2021, č.k. 16Csp/4/2019-84.
2. Dňa 23.12.2021 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorým žiadal opravu rozsudku zo dňa 24.06.2021, č.k. 16Csp/4/2019-84, nakoľko súd uviedol v rozsudku nesprávny dátum narodenia žalovaného a nesprávnu výšku úrokovej sadzby.
3. Podľa ust. § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Súd v súlade s citovaným ustanovením zákona opravil zjavnú nesprávnosť v predmetnom rozhodnutí (dátum narodenia žalovaného a výška úrokovej sadzby) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko z lustrácie v Registri obyvateľov a návrhu na vydanie platobného rozkazu je zjavné, že pôvodné označenie dátumu narodenia žalovaného a pôvodné určenie výšky úrokovej sadzby bolo nesprávne, a preto opravil zjavnú nesprávnosť a chybu pri písomnom vyhotovení rozsudku tak, ako sa uvádza vo výroku tohto uznesenia.
5. O oprave chyby v písaní podľa § 224 C.s.p. rozhodoval súd na návrh, z ktorého dôvodu je daný postup podľa ustanovenia § 357 písm. f) C.s.p., tzn. že o oprave chyby rozhodol sudca, za prípustnosti odvolania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať

strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.