

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12P/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721204277
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721204277.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci navrhovateľky: E. T.Á., F. XX.XX.XXXX, Q. T. XXX XX U. Q., Q.Č.. B. J. J. P., J.Z. XX, XXX XX P., zastúpená: ADIUVANTE s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Halenárska 412/7, 917 01 Trnava, IČO: 52 341 046, proti manželovi: E. T., F. XX.XX.XXXX, Q. T. U. Q., Q.Č.. T. U. Q. XXX, XXX XX U. Q., o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom: E. T., F. XX.XX.XXXX, I. T., F. XX.XX.XXXX, R. T., F. XX.XX.XXXX, všetky maloleté deti bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e ohľadne úpravy práv a povinností do rozvodu.

II. Súd r o z v á d z a manželstvo E. T., S. F.E., F. XX.XX.XXXX a E. T., F. XX.XX.XXXX uzatvorené dňa XX.XX.XXXX pred Matričným úradom Mesta P., vedené v knihe manželstiev matričného úradu U. Q. vo zväzku X, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo X.

III. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledujúceho znenia:

IV. Súd z v e r u j e na čas po rozvode maloleté deti E. T., F. XX.XX.XXXX, I. T., F. XX.XX.XXXX I. R. T., F. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok.

V. Otec maloletých detí E. T., F. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí, a to E. T., F. XX.XX.XXXX sumou 80,- EUR, I. T., F. XX.XX.XXXX sumou 70,- EUR a R. T., F. XX.XX.XXXX sumou 50,- EUR k rukám matky, vždy do 20.-ho dňa v mesiaci vopred od právoplatnosti rozhodnutia.

VI. Súd u p r a v u j e styk otca E. T., F. XX.XX.XXXX s maloletými deťmi E. T., F. XX.XX.XXXX, I. T., F. XX.XX.XX10 a R. T., F. XX.XX.XXXX každú nedeľu od 14.00 do 16.00 hod., za prítomnosti matky s tým, že matka je p o v i n n á deti na stretnutie pripraviť, otec je o p r á v n e n ý deti v stanovenú hodinu v mieste bydliska matky prevziať a v stanovenú hodinu matke vrátiť.

VII. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

VIII. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie z Uznesenia Okresného súdu Zvolen, č.k. 12P/54/2021-89 zo dňa 03.03.2022, právoplatné 25.03.2022, vykonateľné 09.03.2022.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.