

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/19/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7718010089
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:7718010089.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 27.2.2018 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

U. v Michalovciach, trvale bytom M.e, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice,

je vinný, že

dňa 10.8.2017 prevzal výzvu Okresného súdu v Michalovciach na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby Košice v lehote najneskôr do 17.8.2017, ktorý mal nastúpiť na základe uznesenia Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4PP/26/2013 zo dňa 6.4.2017, právoplatného dňa 12.6.2017, ktorým súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/111/2012 zo dňa 8.6.2012 vo výmere jedného roka, jedného mesiaca a 23 dní vykoná, pričom i napriek tomu bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom nenastúpil výkon nariadeného trestu a do výkonu trestu bol dodaný až dňa 19.9.2017 na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu.

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.