

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010210
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010210.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom dňa 27.04.2022 vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j), § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

trestný rozkaz

Obvinený Y. O., nar. XX.XX.XXXX O. B., trvale bytom O. B., B. XXXX/XX, nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Ilava,

uznáva sa za vinného, že

bod 1)

dňa XX.XX.XXXX v presne nezistenom čase okolo XX,XX hod. preskočil uzamknutú bránu na dvore rodinného domu v O. B., na ulici K. č. 5, následne prešiel cez schodisko k tomuto rodinnému domu, kde lakťom ľavej ruky rozbil sklenenú výplň na okne domu, ktoré si potom kľučkou otvoril a vošiel do vnútorných priestorov domu, kde z izieb odcudzil ďalekohľad, P. prehrávač zn. Z., ruksak so školskými potrebami, holiace strojčeky a rôznu kozmetiku, čím X. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX/XX, O. B., spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške cca XXX Eur a poškodením okna vo výške XX,XX Eur,

bod 2)

napriek tomu, že dňa XX.XX.XXXX prevzal do vlastných rúk výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v ÚVV Ilava s termínom nástupu do 03.01.2022, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 115/2019 zo dňa 06.11.2019, právoplatným dňa 06.11.2019, v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 115/2019 zo dňa 29.10.2021 o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, právoplatným dňa 20.11.2021, do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, v dôsledku čoho bol dňa 26.01.2022 Okresným súdom Prievidza vydaný príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu,

t e d a

bod 1)

neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

bod 2)

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

bod 1)

prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z., s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona,

bod 2)

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z..

Za to sa odsudzuje

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. d), l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodenú X. V., nar. XX.XX.XXXX vo G., trvale bytom O. B., P. XXX/XX, prechodne bytom O. B., K. X odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia, obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.